



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 31 lipca 2023 r.

WONS.420.32.2022.KK.23

DECYZJA NR 11/2023

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) - zwanej dalej K.p.a., w związku z art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. c), a także art. 82 i art. 85 ust. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) – zwanej dalej ustawą OOS, w nawiązaniu do § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 34 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po przeanalizowaniu wniosku inwestora tj. Polskiego Koncernu Naftowego Orlen Spółka Akcyjna, złożonego za pośrednictwem Pana Jarosława Szatarskiego, z dnia 06.09.2022 r. (data wpływu do urzędu 09.09.2022 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *Budowa nabrzeża portowego, nowej boczny i oraz parku zbiorników magazynowych paliwa lotniczego JET A-1 w Terminalu Paliw nr 91 w Szczecinie, przy ul. Górnosłaskiej 12/13,*

orzekam

A. Określić rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie i przebudowie Terminalu Paliw nr 91 w Szczecinie, przy ul. Górnosłaskiej 12/13, w Szczecinie.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się budowę nowego nabrzeża portowego do obsługi jednostek o nośności do 37 tys. DWT, nowej boczny i, parku zbiorników magazynowych paliwa lotniczego JET A-1 o sumarycznej pojemności ok. 20 000 m³ wraz towarzyszącą infrastrukturą techniczną i komunikacyjną, na terenie Terminalu Paliw nr 91. W ramach inwestycji będzie również realizowana niezbędna rozbiórka i przebudowa istniejącego zagospodarowania terenu Terminalu.

Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie miasta Szczecin, w obrębie Śródmieście 84, w granicach działek nr: 48/1, 46/5, 51/1, 1/19, obejmujących część lądową inwestycji oraz działki nr 95/15, w obrębie morskich wód wewnętrznych.

Celem przedsięwzięcia jest umożliwienie zwiększenia obrotu paliwami oraz polepszenie warunków ochrony środowiska i ochrony pożarowej. Przewiduje się, że po zrealizowaniu przedsięwzięcia docelowe obroty na Terminalu Paliw będą wynosiły: benzyn – 350 000 m³/rok; paliwa lotniczego JET A-1 – 200 000 m³/rok oraz oleju napędowego i innych paliw III klasy - 1 500 000 m³/rok.

Szczegółowa charakterystyka przedsięwzięcia została przedstawiona w załączniku nr 1, stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

B. Ustalić poniższe warunki realizacji przedsięwzięcia:

I. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

1. W odniesieniu do wszystkich etapów realizacji przedsięwzięcia:

1.1. Realizować przedsięwzięcie na obszarze Portu morskiego w Szczecinie w taki sposób, aby wykluczyć możliwość przedostania się zanieczyszczeń do środowiska wodnego.

W tym celu należy:

- a) wszelkie prace, ze szczególnym uwzględnieniem prac czerpalnych, wykonywać przy użyciu sprzętu i maszyn w dobrym stanie technicznym i regularnie poddawanego kontrolom,
- b) w przypadku zanieczyszczenia środowiska morskiego odpadami stałymi i ciekłymi należy niezwłocznie i na bieżąco je usuwać z powierzchni wody oraz należy postępować zgodnie z procedurami określonymi w „Planie zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych” zarządzanych przez Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A. - Port Szczecin”,
- c) powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie za pośrednictwem Kapitana Portu Szczecin, w którego zakresie właściwości terytorialnej działania jest niniejszy obszar wód lub VTS (System Kontroli Ruchu Statków - Vessel Traffic Services), o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem lub zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich,
- d) prowadzić właściwą gospodarkę odpadową i ściekową, w tym:
 - ścieki bytowe z jednostek pływających wykonujących prace odprowadzić do szczelnych, bezodpływowych zbiorników, a następnie przekazywać do portowych urządzeń odbiorczych z jednoczesnym udokumentowaniem każdej z tych operacji zgodnie z właściwymi przepisami;
 - zastosować odpowiednie zabezpieczenia materiałów sypkich przewidzianych do wykorzystania w fazie budowy przed ich wywiewaniem i nadmiernym pyleniem zarówno podczas transportu, jak i magazynowania (np. stosować plandeki osłaniające lub inne osłony, które zmniejszą ryzyko rozsypania oraz zawilgocenia, zapory odpowiednio wytrzymałe w stosunku do siły parcia stanowiące barierę, oraz zraszacze umożliwiające wiązanie pyłu). Przy zabezpieczaniu materiałów należy uwzględnić właściwości fizyczne i chemiczne ładunku oraz jego wymagania przeciwpożarowe;

1.2. W celu zapewnienie bezpiecznego korzystania z przestrzeni morskiej należy informować Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o terminach rozpoczęcia i zakończenia prac przez jednostki pływające na obszarze morskim w celu zapewnienia bezpieczeństwa żeglugi w tych rejonach. Warunki i harmonogram przeprowadzenia prac, w szczególności w aspekcie bezpieczeństwa na akwenie, należy uzgodnić z Dyrektorem Urzędu Morskiego w Szczecinie, celem nie zakłócenia bezpieczeństwa żeglugi podczas prowadzonych prac, a przed ich rozpoczęciem powinny być zgłoszone z kilku dniowym wyprzedzeniem do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie ze wskazaniem konkretnej lokalizacji prac w celu opublikowania stosownych ostrzeżeń nawigacyjnych.

1.3. Opracować i aktualizować dla akwenu portowego objętego planowaną działalnością plan zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych, zgodny z art. 23b ustawy z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki (Dz. U. z 2020 r. poz. 1955, z późn. zm.). Plan ten podlega uzgodnieniu z Dyrektorem Morskiej

Służby Poszukiwania i Ratownictwa oraz Zachodniopomorskim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

- 1.4. Przed rozpoczęciem prac należy wystąpić do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o uzyskanie zgody na zajęcie akwenu na czas prowadzenia robót budowlanych na akwenu oraz uzgodnić z nim warunki bezpieczeństwa prac na akwenu oraz tymczasowe oznakowanie nawigacyjne.
- 1.5. Przed wykonaniem prac pogłębiarskich w południowej części projektowanego nabrzeża i oddaniem do eksploatacji nabrzeża należy usunąć oznakowaną żółtymi pławami podwodną ściankę szczelną usytuowaną przed narożnikiem nabrzeży Sosnowieckiego i Naftowego, po wcześniejszym wbiciu ścianki nowego nabrzeża.
- 1.6. Prace nie powinny spowodować pozostawienia na dnie przeszkód podwodnych, a po ich zakończeniu Wykonawca powinien wykonać badanie czystości dna na akwenu i usunąć wykryte obiekty, przy czym po usunięciu ewentualnych przeszkód podwodnych należy uzyskać atest czystości dna akwenu autoryzowany przez Biuro Hydrograficzne Marynarki Wojennej w Gdyni lub tut. Urząd Morski.
- 1.7. Przygotować Plan Bezpieczeństwa Żeglugi zawierający m.in. wykaz jednostek, dane kontaktowe do osób odpowiedzialnych pracujących na terenie wodnego planu budowy, procedur zgłoszeniowych i itp. oraz uzgodnić go z Kapitanem Portu Szczecin.
- 1.8. Zaopatrzenie w wodę na cele socjalno-bytowe należy realizować z istniejącej lokalnej sieci wodociągowej, tj. z wodociągu miejskiego DN125 ułożonego w ulicy Górnośląskiej w Szczecinie.
- 2. W odniesieniu do etapu budowy inwestycji:**
 - 2.1. Prace czerpalne należy prowadzić tylko przy korzystnych warunkach meteorologicznych, w celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia potencjalnej awarii.
 - 2.2. Podczas prowadzenia prac w obrębie i w sąsiedztwie morskich wód wewnętrznych należy stosować technologię ograniczającą do minimum możliwość przedostania się zanieczyszczeń (stałych i ciekłych) do środowiska gruntowo-wodnego.
 - 2.3. Wszelkie prace generujące wysoki poziom hałasu prowadzić w porze dnia, tj. godzinach 6.00-22.00, przy czym możliwe jest wykonanie prac w porze nocnej jeśli ich konieczność jest wymuszona uwarunkowaniami technologicznymi.
 - 2.4. Prace hydrotechniczne (prace czerpalne, prace związane z załadowniem dna, jak również prace konstrukcyjne nabrzeża wschodniego) należy prowadzić poza okresem rozrodu ryb karpiowatych, tj. poza okresem od 1 kwietnia do 31 maja. W przypadku konieczności prowadzenia prac w ww. okresie, podyktowanymi względami technologicznymi, prace należy wykonać pod nadzorem ichtiologa, celem kontroli przebiegu prowadzonych prac oraz wskazania działań minimalizujących negatywne skutki realizacji inwestycji na ww. element środowiska.
 - 2.5. Prowadzić wycinkę drzew poza sezonem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 lutego do 15 października. W przypadku konieczności wycinki drzew w sezonie lęgowym ptaków, podyktowanej względami technologicznymi, prowadzenie tych prac jest możliwe wyłącznie pod nadzorem ornitologa, który dokona kontroli tych drzew maksymalnie do 3 dni przed terminem ich wycinki, potwierdzającej brak obecności gniazd i lęgów ptaków. Niezależnie od terminu wycinki, nie wcześniej niż 10 dni przed rozpoczęciem prac, specjalista chiropterolog obowiązany jest skontrolować drzewa pod kątem wykorzystywania ich jako schronień letnich i zimowych nietoperzy, a specjalista entomolog obowiązany jest do dokonania lustracji drzew o pierśnicy powyżej 50 cm pod kątem obecności stanowisk bezkręgowców. W przypadku

stwierdzenia obecności gatunków chronionych, należy wstrzymać wycinkę oraz podjąć działania określone przez nadzór przyrodniczy.

2.6. Drzewa niepodlegające usunięciu, a pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:

- możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew;
- fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów;
- przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów oraz mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez odpowiednie prowadzenie prac.

2.7. Sprawozdanie z czynności podjętych przez ichtiologa i ornitologa, należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie 6 miesięcy od zakończenia prac.

2.8. Ograniczyć czas prac związany z wykopami. Wykopy zabezpieczyć przed dostaniem się do nich wód opadowych i spływów z powierzchni terenu np. poprzez zastosowanie szczelnych grodzic. Wody z odwodnienia wykopów budowlanych odprowadzać do sieci kanalizacji deszczowej na terenie Terminalu, wyposażonej w osadnik i separator substancji ropopochodnych.

2.9. Zaplecze budowy należy wyposażyć w przenośne toalety lub zorganizować tymczasowe zaplecze socjalne, które będą systematycznie opróżniane, a następnie zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

3. W odniesieniu do etapu eksploatacji przedsięwzięcia

3.1. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych — powierzchni dróg, powierzchni dachowych, powierzchni zbiorników JET-AI odprowadzać poprzez separator substancji ropopochodnych i osadnik, do rzeki Parnicy (poprzez istniejące wyloty) oraz do Basenu Górnosłaskiego (nowoprojektowanym wylotem), zgodnie z uzyskanym pozwoleniem wodnoprawnym, po wcześniejszym ich podczyszczeniu w układzie podczyszczającym składającym się z osadnika piasku, wysokosprawnego separatora substancji ropopochodnych wyposażonego w system monitorowania w postaci studni kontrolnej do poboru próbek, studni pomiarowej wyposażonej w przepływomierz, pompowni deszczowej oraz studzienki rozprężnej.

3.2. Wody opadowe i roztopowe z terenów potencjalnie zaolejonych (wody zanieczyszczone substancjami ropopochodnymi) gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, a następnie zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym np. przekazywać do instalacji unieszkodliwiania i odzysku uwodnionych odpadów ciekłych na podstawie umowy do oczyszczalni ścieków Spółki Wodnej „Międzyodrze”.

3.3. Ścieki przemysłowo-technologiczne powstałe w obiekcie 111 oraz podczas rozładunku dodatków do paliw na szczelnych stanowiskach rozładunku przy obiekcie 111 i obiekcie 150 poprzez projektowaną kanalizację przemysłowo-technologiczną odprowadzić do zbiorników bezodpływowych ZB1 i ZB2 o poj. 3m³ (każdy). Ścieki przemysłowo-technologiczne zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami.

3.4. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z magazynu dodatku do paliwa zlokalizowanego w obiekcie 111 oraz ze stanowiska rozładunku dodatków przy obiekcie 111, poprzez projektowaną kanalizację przemysłowo-technologiczną

odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego ZB1 o poj. 3 m³, natomiast pochodzące z nawierzchni utwardzonej szczelnej stanowiska rozładunku dodatków do oleju napędowego przy ob. 150, do zbiornika bezodpływowego - ZB2 o poj. 3 m³, a następnie zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami.

- 3.5 Do zimowego utrzymania ciągów komunikacyjnych i terenów utwardzonych, w miarę możliwości stosować środki niezawierające jonów chlorkowych lub wprowadzić substancje pozwalające uzyskać wystarczającą wydajność procesu, przy jednoczesnym użyciu mniejszego ładunku chlorków. W przypadku stosowania środków zawierających chlorki, należy je użyć w sposób zapewniający bezpieczne korzystanie z ciągów komunikacyjnych, i jednocześnie uniemożliwiający pogorszenie jakości wód w odbiornikach systemu odprowadzenia wód opadowych i roztopowych.
- 3.6 Rozładunek na stanowisku spustowym dodatku do oleju napędowego prowadzić urządzeniami będącymi na wyposażeniu autocysterny.
- 3.7 Przed rozpoczęciem przeładunku produktów ropopochodnych oraz wszelkich innych olejów luzem z wyjątkiem operacji bunkrowania i zdawania odpadów olejowych, statek otoczyć zaporą przeciwolejąwą na czas przeładunku, a w przypadku gdy Kapitan Portu Szczecin uzna to za konieczne, należy posiadać asystę statku przystosowanego do zbierania olejów.
- 3.8 Przeładunek ładunków niebezpiecznych lub zanieczyszczających, z wyłączeniem operacji bunkrowania i zdawania odpadów olejowych, winien odbywać się na warunkach określonych w instrukcji bezpiecznej obsługi statku przy nabrzeżu, sporządzonej przez użytkownika i przedłożonej Dyrektorowi Urzędu Morskiego w Szczecinie do zweryfikowania danych w niej zawartych w zakresie zgodności z przepisami dotyczącymi ochrony pożarowej, bezpieczeństwa morskiego i zapobiegania zanieczyszczeniu morza przez statki.
- 3.9 Każdy statek, na którym ma odbywać się przeładunek ładunków niebezpiecznych lub zanieczyszczających, przed rozpoczęciem przeładunku powinien podlegać wspólnej kontroli przedstawicieli terminalu lub nabrzeża i przedstawicieli statku. Kontrola powinna zostać zakończona sporządzeniem listy kontrolnej ("check list"), której kopię po zakończeniu przeładunku, użytkownik nabrzeża obowiązany jest przekazać do Kapitanatu Portu Szczecin.

II. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji określonych w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

1. W opisie prowadzonych robót należy uwzględnić warunki zawarte w punkcie I niniejszej decyzji.
2. Stanowiska przeładunkowe (rozładunkowo-załadunkowe) wyposażać w szczelną betonową tacę (taca wychwytowa wycieków), która w przypadku wycieku uniemożliwi przedostanie się produktu do środowiska, podłączoną do podziemnego zbiornika przechwytyjącego, który w razie rozszczelnienia cysterny z olejem napędowym/benzyną lub paliwem lotniczym przejmie awaryjnie produkt.
3. Pompownie dystrybucyjne paliw wyposażać w szczelne tace pod pompami, w celu wyeliminowania wycieków substancji do środowiska i detekcję węglowodorów oraz sorbenty umożliwiające natychmiastowe usuwanie zanieczyszczeń.
4. Pomieszczenia dodatku do paliwa lotniczego wyposażać w szczelne tace pod beczkami, uniemożliwiające przedostanie się wycieków do środowiska oraz w opaski

zabezpieczające na połączeniach kołnierzowych, chroniące pracowników w przypadku wycieków substancji niebezpiecznych z połączeń kołnierzowych, jak również w sorbenty umożliwiające natychmiastowe usuwanie ewentualnych rozlewów cieczy.

5. Stanowisko spustowe dodatku do oleju napędowego wyposażać w szczelną tacę, uniemożliwiającą przedostanie się wycieków substancji do środowiska.
6. Podziemne zbiorniki zrzutów awaryjnych wykonać jako dwupłaszczowe, wyposażone w system monitorowania szczelności przestrzeni międzypłaszczowej w przypadku wycieku. Zbiorniki wyposażać również w urządzenia do monitorowania stanu napełnienia. Przy projektowaniu zbiorników, przyjąć pojemność pozwalającą na przejęcie całej objętości cysterny.
7. Przy projektowaniu poszczególnych obiektów uwzględnić zwiększającą się ilość ekstremalnych zjawisk pogodowych, w tym wzrost prędkości wiatru, wzrost poziomu morza czy ulewnych deszczy (w tym m.in. zastosować odpowiednie parametry kanalizacji wód opadowych, zawory zwrotne w pompowniach na rurociągach tłocznych sieci kanalizacyjnych, usytuować obiekty budowlane na poziomie wyższym niż 1,7 m n.p.m. - najniższy poziom terenu przy zabudowie, komunikacji i nabrzeżu na rzędnej ok 2,00 m n.p.m. i wyższej). Zastosować materiały i rozwiązania techniczne, które obniżą prawdopodobieństwo wystąpienia awarii i katastrof budowlanych, a tym samym zmniejszą narażenie ludzi i środowiska naturalnego na ich konsekwencje.

III. Wymagania dotyczące konieczności zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

1. Kontrolować pracę poszczególnych urządzeń wykorzystywanych w związku z funkcjonowaniem inwestycji – prowadzenie stałego stanu technicznego aparatów, urządzeń i rurociągów, jak również realizację czynności z użyciem substancji niebezpiecznych w obrębie miejsc pracy oraz na bieżąco usuwać usterki.
2. W trakcie robót budowlanych kontrolować prawidłowy stan sprzętu budowlanego i pojazdów transportowych, ze szczególnym uwzględnieniem sprzętu wykorzystywanego podczas prac czerpalnych, celem ograniczenia do minimum ryzyka niekontrolowanego przedostania się do wód i do gruntu paliw, smarów, olejów oraz innych płynów eksploatacyjnych.

IV. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

V. Nie nakładam na wnioskodawcę obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

Uzasadnienie

W dniu 09.09.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie wpłynął wniosek Polskiego Koncernu Naftowego Orlen Spółka Akcyjna, złożony za pośrednictwem Pana Jarosława Szatarskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedsięwzięcia pn. *Budowa nabrzeża portowego, nowej bocznicy oraz parku zbiorników magazynowych paliwa lotniczego JET A-1 w Terminalu Paliw nr 91 w Szczecinie, przy ul. Górnośląskiej 12/13.*

Do wniosku załączono:

- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dalej raport ooś wraz z zapisem w formie elektronicznej na płycie CD (4 egzemplarze);

- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- wypis z rejestru gruntów, w postaci papierowej, wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, z przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- notarialnie poświadczoną kopię pełnomocnictwa dla Pana Jarosława Szatarskiego;
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz za pełnomocnictwo.

Z uwagi na braki formalne, pismem z dnia 15.09.2022 r., znak: WONS-420.32.2022.KK.1 wezwano inwestora o następujące dokumenty:

- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- wykaz działek, na które inwestycja będzie oddziaływać, z podziałem na działki inwestycyjne oraz na działki będące w zasięgu oddziaływania, celem weryfikacji kręgu stron postępowania oraz ustalenia organów współuczestniczących w postępowaniu.

Stosowne uzupełnienie przedłożono w dniu 18.10.2022 r.

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie i przebudowie Terminalu Paliw nr 91 w Szczecinie, przy ul. Górnosłaskiej 12/13, w Szczecinie. Inwestycja realizowana będzie w granicach portu morskiego, na terenie miasta Szczecin, w granicach działek obejmujących część lądową inwestycji oraz działki w obrębie morskich wód wewnętrznych. Z rozpoznania dokumentów dotyczących przedmiotowej sprawy wynika, że inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 34 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Z uwagi na fakt, iż część inwestycji będzie realizowana na obszarze wewnętrznych wód morskich (działka nr 95/15), organem właściwym do wydania wnioskowanej decyzji, w myśl art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Zatem będąc organem właściwym do wydania wnioskowanej decyzji, po skompletowaniu wniosku pod względem formalnym, zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10 § 1 Kpa., zawiadomieniem z dnia 04.11.2022 r., znak: WONS.420.32.2022.KK.2 tut. organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

W toku postępowania administracyjnego tutejszy organ zobligowany był do uzyskania stosownych uzgodnień i opinii organów biorących na mocy obowiązujących przepisów udział w postępowaniu. W związku z powyższym, na podstawie art. 77 ust. 1 pkt. 1 ustawy OOŚ, pismem z dnia 04.11.2022 r., znak: WONS.420.32.2022.KK.4 z uwagi na lokalizację inwestycji na terenie morskich wód wewnętrznych, wystąpiono o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie. Organ ten, postanowieniem z dnia 06.12.2022 r., znak:

OW.52011.5.22.AZ (8) uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia. Z uwagi na lokalizację inwestycji w granicach portu morskiego, na podstawie art. 77 ust. 1 pkt. 2 ustawy OOŚ, pismem z dnia 04.11.2022 r., znak: WONS.420.32.2022.KK.6 zwrócono się o opinię do organu inspekcji sanitarnej, tj. Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie. Organ ten pismem z dnia 29.11.2022 r., znak: GS-Sz-ONS.ZNS.403.6.2022 zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia, jednocześnie nakładając następujące warunki jego realizacji: prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej tj od godziny 6.00 do godziny 22.00; zorganizowania placu budowy i jego zaplecza tak aby zabezpieczyć środowisko gruntowo wodne przed przenikaniem zanieczyszczeń oraz prowadzenia w trakcie robót budowlanych selektywnego gromadzenia odpadów. Powyższe warunki, przy uwzględnieniu warunków ze stanowisk pozostałych organów współuczestniczących w postępowaniu uległy skonkretyzowaniu i następnie zostały uwzględnione w niniejszej decyzji, przy czym warunek dot. pory prowadzenia prac został rozszerzony o możliwość ich realizacji w porze nocnej, jeśli ich konieczność będzie wymuszona względami technologicznymi. Ponadto, pismem z dnia 04.11.2022 r., WONS.420.32.2022.KK.5 zwrócono się o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do organu właściwego do ocen wodnoprawnych, tj. Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej RZGW PGW WP), zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt. 4 ustawy OOŚ. Organ ten z uwagi na braki merytoryczne w przedłożonych dokumentach, pismem z dnia 30.11.2022 r., znak: SZ.RZŚ.1.33.2022.RK, wezwał o złożenie wyjaśnień i uzupełnień o kwestie umożliwiające przeprowadzenie oceny wpływu inwestycji na cele środowiskowe dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

Jednocześnie w toku postępowania jedna ze stron postępowania, tj. Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A., dalej ZMPSiŚ, po zapoznaniu się z aktami sprawy, pismem z dnia 14.12.2022 r., znak: IOS-1402/16/2022, wniosła uwagi do przedłożonego raportu m.in. w zakresie wskazania warunków umożliwiających użytkowanie istniejących nabrzeży, toru wodnego i obrotnicy, wskazania bezpiecznych odległości od statku z materiałem niebezpiecznym, wskazania oddziaływań na sąsiadujące istniejące obiekty infrastruktury portowej, miejsca odkładu urobku, zastosowanych rozwiązań umożliwiających eksploatację istniejącego toru wodnego, jak również metod postępowania w przypadku rozlewów substancji ropopochodnych do wód portowych czy zakresu spodziewanej strefy zagrożenia wybuchem.

Biorąc powyższe pod uwagę, jak również po merytorycznej ocenie przedłożonych dokumentów przez tutejszy organ, pismem z dnia 23.12.2022 r., znak: WONS.420.32.2022.KK.7, wezwano inwestora do ustosunkowania się do wszystkich zagadnień wskazanych w wezwaniu RZGW PGW WP, jak również w piśmie ZMPSiŚ.

Stosowne uzupełnienie przedłożono w dniu 27.01.2023 r., które pod względem formalnym (na skutek wezwania z dnia 02.02.2023 r., znak: WONS.420.32.2022.KK.8) zostało uzupełnione w dniu 07.02.2023 r. Wraz z uzupełnieniem przedłożono również takie dokumenty jak: „Koreferat analizy nawigacyjnej. Kompleksowy projekt terminala: Budowa nabrzeża portowego, budowa nowej bocznicy oraz parków zbiorników magazynowania paliwa lotniczego JET A-1; TP nr 91 w Szczecinie”, wykonany w październiku 2021 r.; „Analizę PHA (preliminary hazard analysis) Modernizacji Terminala Paliw nr 91”, wykonaną w listopadzie 2021 r.), stanowiące dodatkowe wyjaśnienia do zagadnień poruszanych przez ZMPSS S.A w piśmie z dnia 14.12.2022 r.

Z uwagi na nowe materiały dowodowe w sprawie, pismami z dnia 10.02.2023 r., zwrócono się ponownie o opinię do organów współuczestniczących w sprawie, tj. Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie (pismo znak: WONS.420.32.2022.KK.9), Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW WP (pismo znak: WONS.420.32.2022.KK.10) oraz o uzgodnienie do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie (pismo znak: WONS.420.32.2022.KK.11). Organ inspekcji sanitarnej pismem z dnia

23.02.2023 r., znak: ONS.ZNS.403.6-1.2022/2023 podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko w sprawie. Natomiast pozostałe organy uzgodniły realizację przedsięwzięcia, nakładając jednocześnie warunki ich realizacji odpowiednio: Dyrektor Urzędu Morskiego – postanowieniem z dnia 02.03.2023 r., znak: OW.52011.2.23.AZ (13) oraz Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW WP – postanowieniem z dnia 23.02.2023 r., znak: SZ.RZŚ.1.33.2022.RK.

Po uzyskaniu stanowisk organów współuczestniczących w postępowaniu, przeprowadzono postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, zapewniając zgodnie z art. 33 ust. 1 w związku z art. 79 ustawy OOS możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. W ramach konsultacji społecznych, tut. organ obwieszczeniem z dnia 03.03.2023 r., znak: WONS.420.32.2022.KK.12 podał do publicznej wiadomości informację o prowadzonym postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W obwieszczeniu podano informacje, o których mowa w art. 33 ust. 1 ustawy OOS, w tym o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie miejsce i 30-dniowy termin ich składania, przypadający na okres od dnia 08.03.2023 r. do dnia 06.04.2023 r. włącznie. Podanie do publicznej wiadomości nastąpiło przez udostępnienie informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Szczecinie oraz ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty tj. ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie. Ponadto, z uwagi na zasięg terytorialny inwestycji, ww. obwieszczenie zostało przekazane do Urzędu Miasta w Szczecinie, celem jego udostępnienia w zwyczajowo przyjęty sposób w urzędzie. Podczas prowadzonych konsultacji społecznych, do organu wpłynęły uwagi i wnioski Zarządu Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A. (pismo z dnia 05.04.2023 r.), dot. wskazania czy podczas przeładunku paliw klasy II, ustanowione strefy bezpieczeństwa nie spowodują ograniczeń na istniejącym torze wodnym.

Uwagi te, pismem z dnia 14.04.2023 r., znak: WONS-OŚ.420.32.2022.KK.16 zostały następnie przekazane inwestorowi, celem ustosunkowania się do nich. Inwestor w uzupełnieniu przedłożonym w dniu 21.04.2023 r. wskazał, iż obowiązujące obecnie przepisy portowe, nie definiują minimalnych odległości przejścia jednostki od statku z materiałem niebezpiecznym, a jedynie ograniczenie prędkości dla statku z materiałem niebezpiecznym. W ww. uzupełnieniu wskazano, iż obrys zacumowanego statku nie wchodzi w obrys toru wodnego i obrotnicy, a tym samym istnieje możliwość bezpiecznego przejścia obok zacumowanego statku z materiałem niebezpiecznym. Inwestor wskazał również na konieczność dostosowania się do obowiązujących przepisów portowych podczas eksploatacji przedsięwzięcia, tj. ograniczenia prędkości przejścia przy statku niebezpiecznym, nie powodującej niebezpiecznego falowania (tzw. prędkość manewrowa), co uniemożliwi ograniczenia w ruchu na istniejącym torze wodnym. Dodatkowo, wraz z ww. uzupełnieniem, inwestor przedłożył również kopię uzgodnienia analizy nawigacyjnej z Urzędem Morskim w Szczecinie, z dnia 26.10.2021 r., znak: ON-I.4119.11.21.AS(8), stanowiącej szczegółową analizę zagadnień dot. manewrowania statkiem podczas jego podchodzenia i dobijania, a także odchodzenia od budowli morskiej oraz wejścia i wyjścia z basenu portowego i portu wraz z dokumentem stanowiącym załącznik przedłożonego uzgodnienia pn. „Koreferat analizy nawigacyjnej. Kompleksowy projekt terminala: Budowa nabrzeża portowego, budowa nowej bocznicy oraz parków zbiorników magazynowania paliwa lotniczego JET A-1; TP nr 91 w Szczecinie”, wykonanym w październiku 2021 r.

Jednocześnie, w toku postępowania administracyjnego, w związku z opublikowanym w dniu 23 lutego 2023 r. Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (dz. U. z 2023, poz. 335) zwanego dalej Planem, aktualizującym ocenę poszczególnych JCWP i JCWPd, pismem z dnia 27.03.2023 r.,

znak: WONS-OŚ.420.32.2022.KK.14 tut. organ wystąpił ponownie do RZGW w Szczecinie PGW WP o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przy uwzględnieniu zapisów w zaktualizowanym Planie. Na podstawie stanowiska tego organu (z dnia 28.03.2023 r., znak: SZ.RZŚ.1.33.2022.RK.) pismem z dnia 31.03.2023 r., znak: WONS-OŚ.420.32.2022.KK.15 wezwano inwestora o zaktualizowanie raportu ooś o zapisy znajdujące się w ww. Planie. Stosowne uzupełnienie przedłożono w dniu 21.04.2023 r.

Przedłożone przez wnioskodawcę materiały dot. przedmiotowej inwestycji, poddano ponownej procedurze z udziałem społeczeństwa zapewnionej zgodnie z art. 33 w związku z art. 79 ustawy OOŚ, przypadającej na okres 30 dni, tj. od dnia 11.05.2023 r. do dnia 09.06.2023 r. włącznie, obwieszczeniem z dnia 10.05.2023r., znak: WONS-OŚ.420.32.2022.KK.20. Podanie do publicznej wiadomości nastąpiło przez udostępnienie informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Szczecinie oraz ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty tj. ogłoszenie na tablicy ogłoszeń, w siedzibie Regionalnej Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Urzędu Miasta w Szczecinie. Podczas prowadzonych konsultacji społecznych, do organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Jednocześnie pismem z dnia 08.05.2023 r. wystąpiono ponownie o uzgodnienie i opinie dot. realizacji przedsięwzięcia do organów współuczestniczących w postępowaniu, tj. Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie (pismo znak: WONS-OŚ.420.32.2022.KK.19), Dyrektora RZGW w Szczecinie PGW WP (pismo znak: WONS-OŚ.420.32.2022.KK.19) oraz Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie (pismo znak: WONS-OŚ.420.32.2022.KK.17). Dyrektor RZGW w Szczecinie PGW WP, postanowieniem z dnia 12.05.2023 r., znak: SZ.RZŚ.4360.1.33.2022.RK uzgodnił warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia, które zostały uwzględnione w niniejszej decyzji. Przy czym należy wskazać, iż określone przez ten organ warunki dot. ścieków przemysłowych, w brzmieniu: *„ścieki przemysłowe, należy po ich oczyszczeniu w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych, odprowadzać do kanalizacji sanitarnej na terenie Terminalu i następnie, razem ze ściekami bytowymi odprowadzać do miejskiej kanalizacji komunalnej lub gromadzić w szczelnych i bezodpływowych zbiornikach i wywozić do zewnętrznej oczyszczalni ścieków wozami asenizacyjnymi”* oraz *„ścieki przemysłowe zaolejone (wody zanieczyszczone substancjami ropopochodnymi) należy gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, a następnie przekazywać do instalacji unieszkodliwiania i odzysku uwodnionych odpadów ciekłych na podstawie umowy do oczyszczalni ścieków Spółki Wodnej „Międzyodrze”, przy uwzględnieniu zebranego materiału dowodowego w sprawie, uzasadnienia stanowiska RZGW PGW WP, jak również obowiązujących przepisów, zostały uszczegółowione i skonkretyzowane, co pozwoli inwestorowi na ich właściwe wykonanie. W decyzji nie uwzględniono również warunku dot. postępowania z urobkiem ponieważ zagospodarowanie urobku pochodzącego z prac czerpalnych prowadzonych na akwenie morskim uregulowane jest przepisami: ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami oraz rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów lub innych substancji. Ponadto tryb postępowania z urobkiem został wskazany inwestorowi w decyzji nr 7/2023 Ministra Infrastruktury z dnia 14 kwietnia 2023 r. (znak: DGM-3.530.87.2022) na wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich.*

Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, postanowieniem z dnia 06.06.2023 r., znak: WŚ.52011.5.23.AZ (18) uzgodnił realizację przedsięwzięcia, jednocześnie określając nowe warunki jego realizacji w stosunku do warunków wskazanych w postanowieniu z dnia

02.03.2023 r., znak: OW.52011.2.23.AZ (13), przy uwzględnieniu zapisów zarządzenia nr 3 Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 6 kwietnia 2023 r. Przepisy Portowe (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2023 r. poz. 2321). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie nie uwzględnił w niniejszej decyzji następujących warunków wskazanych przez ten organ, z uwagi na ich uregulowanie odrębnymi przepisami:

- „w przypadku rozlewu produktów naftowych i ropopochodnych w trakcie prowadzonych prac niezwłocznie i na bieżąco usuwać powstałe zanieczyszczenia z powierzchni wody stosując mechaniczne sposoby ich zbierania z powierzchni wody oraz sorbenty, natomiast w przypadku stosowanie środków innych niż mechaniczne, usuwanie zanieczyszczeń z powierzchni wód morskich jest możliwe jedynie po uzyskaniu każdorazowej zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie” – wynikający z zapisów w § 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu organizacji zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń na morzu (Dz. U. z 2022 r. poz. 216);
- „składować materiały i odpady jak najdalej od obszaru wodnego” oraz „wytwarzane odpady magazynować w sposób selektywny, niezagrożający środowisku morskiemu, w miejscach do tego przeznaczonych, a następnie zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami” - wynikający z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699);
- „na potrzeby realizacji przedsięwzięcia na obszarze morskich wód wewnętrznych, należy zawrzeć umowę użytkowania gruntów pokrytych wodami z Dyrektorem Urzędu Morskiego w Szczecinie (jako podmiotem upoważnionym ze strony Skarbu Państwa do wykonywania praw właścicielskich w stosunku do morskich wód wewnętrznych)” - wynikający z art. 261 ustawy z dnia 20 lipca 2027 r. Prawo wodne;
- „po załadowaniu fragmentu działki wodnej nr 95/15 i ścięciu działki lądowej nr 48/1 z obrębu ewidencyjnego Śródmieście 84, a co za tym idzie zmianie przebiegu linii brzegu, należy uzyskać decyzję Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie w sprawie ustalenia linii brzegu” – wynikający z art. 220 ustawy Prawo wodne;
- „wydobywać i magazynować odpady stwierdzone podczas robót czerpalnych (np. opony, opakowania metalowe, plastikowe) w odpowiednich miejscach i następnie zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami” – wynikający z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699);
- „w celu składowania ewentualnego urobku wydobytego z wody należy uzyskać wymagane pozwolenia oraz wskazać miejsce odkładania urobku wraz z wykazem sprzętu pływającego. Inwestor powinien być zatem zobowiązany do przeprowadzenia badań urobku powstałego podczas prac pogłębiarskich przeznaczonego do wybrania lub przemieszczenia” – wynikający z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami oraz rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów lub innych substancji.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie, pismem z dnia 26.05.2023 r., znak: ONS.ZNS.403.6-2.2022/2023 podtrzymał wcześniej wyrażone stanowisko opiniujące pozytywnie realizację przedsięwzięcia, wyrażone w piśmie z dnia 29.11.2022 r., znak: ONS.ZNS.403.6.2022.

Po zebraniu materiału dowodowego, umożliwiającego wydanie wnioskowanej decyzji, zgodnie z art. 10 § 1 K.p.a., przed wydaniem decyzji, zawiadomieniem z dnia 16.06.2023 r., znak: WONS-OŚ.420.32.2022.KK.22 tut. organ powiadomił Strony postępowania o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, określając termin na powyższe. We wskazanym terminie nie wpłynęły żadne uwagi. Dodatkowo, z uwagi na konieczność wykonania czynności wynikających

z obowiązujących przepisów, jak również skomplikowany charakter sprawy, powiadomiono o późniejszym terminie wydania decyzji środowiskowej.

W związku z powyższym tut. organ wydał niniejszą decyzję biorąc pod uwagę zgromadzony w przedmiotowej sprawie materiał dowodowy. Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 ustawy K.p.a. wskazujący, iż organ administracji załatwia sprawę przez wydanie decyzji. W podstawie prawnej przywołano również art. 82 i 85 ustawy o oś wskazujące odpowiednio zakres niezbędnych informacji wymaganych w rozstrzygnięciu decyzji oraz w jej uzasadnieniu.

Głównym dokumentem, na podstawie którego tutejszy organ przeprowadził analizy w zakresie wpływu planowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, określił zasięg oddziaływania przedsięwzięcia oraz ustalił warunki niezbędne do zrealizowania na etapie budowy i eksploatacji przedsięwzięcia był raport o oś wraz z jego uzupełnieniami. Po przeanalizowaniu przedmiotowego materiału dowodowego, tutejszy organ stwierdził co następuje.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze, dla którego obowiązują zapisy:

- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Międzyodrze Port” ustanowionego Uchwałą nr XLII/1055/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 14.12.2009 r. dla części działki nr 48/1 obręb 1084 położonej w terenie elementarnym S.M.7090.KD.L z przeznaczeniem terenu jako droga publiczna – ulica lokalna;
- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tor Wodny” w Szczecinie ustanowionego Uchwałą nr XXIX/730/17 Rady Miasta Szczecin z dnia 25.04.2017 r. dla działek nr 46/5, 51/1, 1/19 i części działki nr 48/1 położonych w terenie elementarnym: S.M.7031.P,U - z przeznaczeniem terenu pod funkcje: przeładunkową, produkcyjno-usługową, magazynową z funkcjami towarzyszącymi oraz nabrzeża przeładunkowo-składowego i z dopuszczeniem usług produkcyjnych oraz dla działki nr 95/15 obr. 1084 położonej w terenie elementarnym: Wm - tereny przeznaczone w całości lub części na powiększenie akwenu wód morskich.

Biorąc pod uwagę zarówno charakter planowanego przedsięwzięcia oraz uwarunkowania obszaru przeznaczonego pod jego lokalizację, jak również określone warunki realizacji przedsięwzięcia w niniejszej decyzji, należy uznać, że przedsięwzięcie pozostaje w zgodności z zapisami ww. Planów, a tym samym możliwa jest jego realizacja na określonym przez wnioskodawcę obszarze.

Ponadto planowane przedsięwzięcie w zakresie budowy nabrzeża zlokalizowane jest na obszarze morskich wód wewnętrznych w porcie morskim w Szczecinie, dla którego sporządzono projekt „Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych - port morski w Szczecinie”, zwany dalej „Planem”. Zgodnie z opracowanym projektem Planu obszar objęty przedsięwzięciem położony jest w akwenach o symbolach:

- SZC.13.Ip, o funkcji podstawowej funkcjonowanie portu (Ip) - w odniesieniu do budowy nowego nabrzeża portowego wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i komunikacyjną oraz prac bagrowniczych (pogłębiarskich);
- SZC.21.T, o funkcji podstawowej transport (T) - w odniesieniu do prac bagrowniczych (pogłębiarskich).

Do czasu wydania niniejszej decyzji, przedmiotowy Plan nie został zatwierdzony, jednak analiza przedłożonych materiałów wskazuje, iż realizacja przedsięwzięcia jest zgodna z zapisami ww. projektu Planu.

Planowane przedsięwzięcie obejmujące rozbudowę i przebudowę Terminalu Paliw nr 91 w Szczecinie, graniczy z kanałem rzeki Parnica od strony północnej, basenem Górnośląskim od strony południowej oraz basenem Kaszubskim od strony południowo-wschodniej. Od strony południowo-zachodniej znajdują się dawne nieużytkowane tereny przemysłowo - składowe. Na terenie Zakładu zlokalizowany jest terminal kolejowo – autocysternowy wraz z infrastrukturą.

Sąsiedztwo terenu inwestycyjnego ma podobny charakter i stanowią je zakłady o przeznaczeniu przemysłowym i przemysłowo-usługowym z dostępem do nabrzeża.

Przedsięwzięcie realizowane będzie przy ul. Górnośląskiej 12/13, w obrębie Śródmieście 84, na działkach: nr 48/1, 1/19, 46/5, 51/1 – w obrębie części lądowej terenu oraz nr 95/15 – w obrębie morskich wód wewnętrznych.

Powierzchnia użytkowanego obecnie terenu na potrzeby terminalu wynosi około 7 ha, natomiast powierzchnia objęta przedsięwzięciem obejmująca całą powierzchnię działki ewidencyjnej nr 48/1 wraz z pozostałym terenem objętym inwestycją wynosi ok. 10 ha. Na terenie objętym inwestycją występuje infrastruktura nadziemna i podziemna, a teren jest ogrodzony.

Obecnie na terenie Terminalu Paliw nr 91 prowadzona jest gospodarka paliwowa, polegająca na przeładunkach, magazynowaniu produktów naftowych I i III klasy (np. olej napędowy) i dystrybucji paliw płynnych. Zlokalizowane są następujące instalacje i obiekty technologiczne:

- front rozładunkowy produktów naftowych I i III klasy z cystern kolejowych - 18 stanowisk rozładunkowych usytuowanych na szczelnej tacy (ob. nr 63);
- pompownia rozładunkowa cystern kolejowych (zadaszona) - 5 pomp o wydajności 350 m³/h i 1 pompa o wydajności 135 m³/h usytuowanych na szczelnej tacy (ob. nr 62);
- zbiorniki biokomponentów (estrów) ZE-10, ZE-11 - 2 zbiorniki o pojemności 200 m³ każdy;
- front załadunkowy autocystern (zadaszony) (ob. nr 60) - 10 ramion nalewu dolnego, 4 ramiona odbioru oparów;
- instalacja przyjmowania, magazynowania (łącznej pojemności ok. 200 m³) i dozowania dodatków do paliw, usytuowana na szczelnej tacy;
- 3 zbiorniki awaryjnego rozładunku autocystern – o pojemności 10 m³ każdy (ob. 59.1);
- Instalacja Odzysku Par Benzyn OPB (ob. nr 66);
- węzeł dozowania bioestrów do olejów.

Na terenie Terminalu prowadzona jest w dwóch etapach rozbudowa pojemności magazynowej paliw o następujące obiekty technologiczne:

- Etap I – zrealizowany i odpowiadający obecnie za główną działalność przeładunkową: zbiorniki magazynowe dla produktów naftowych klasy I i III (2×5000 m³); zbiorniki magazynowe produktów klasy I (2×200m³); pompownia technologiczna (zadaszona), wyposażona w 9 pomp paliw I i III klasy (ob.12a);
- Etap II – przewidziany do realizacji w najbliższym czasie: zbiorniki magazynowe dla produktów naftowych klasy III (8×5000 m³); zbiornik poziomy naziemny resztek o pojemności 40 m³; pompownia technologiczna (zadaszona) (ob. 12b).

Produkty te dostarczane są transportem kolejowym (ob. 63), a następnie poprzez pompownię rozładunkową (ob. 62) przetłaczane do zbiorników magazynowych zrealizowanych w Etapie I rozbudowy Terminalu.

Na terenie Terminalu, oprócz instalacji i obiektów technologicznych, zlokalizowane są następujące obiekty: pompownia ppoż., zbiornik wody ppoż., pompownia załadunkowa, stanowisko rozdzielcze ppoż., kontener rozdzielni NN, stanowisko rozdzielcze ppoż., budynek dyspozytorski, budynek gospodarczy z magazynem próbek, budynek magazynowy, budynek warsztatowy, budynek garażowy, budynek rozdzielni NN, budynek administracyjny oraz budynek archiwum.

W związku z planowaną rozbudową i przebudową, obejmującą swym zasięgiem m.in. całą działkę inwestycyjną nr 48/1, obiekty magazynowo-warsztatowe wraz z częścią obecnie funkcjonującego Terminalu ulegną likwidacji. W skład Bazy wchodzi także układ dróg i placów manewrowych o zróżnicowanej nawierzchni, częściowo przeznaczony do rozbiórki. W rejonie środkowej części nabrzeża po stronie północnej znajduje się nieeksploatowana przystań dalbowa.

Celem uniknięcia ograniczenia światła istniejącego toru wodnego w Basenie Górnośląskim oraz zamierzoną obsługę statków o nośności maksymalnej do 37 000 DWT i parametrach: długość max. 220 m, szerokość maksymalna: 32,3 m i zanurzenie maksymalne: 11,0 m, planowana jest zmiana linii nabrzeża wschodniego na całej jego długości, poprzez załadowaniem fragmentów części morskiej - dz. ew nr 95/15. W celu umożliwienia ruchu jednostek pływających o zamierzonych parametrach, przewiduje się pogłębienie akwenu Basenu Górniczego od istniejącego toru wodnego i obrotnicy, do głębokości -12,5 m. Należy wskazać, że Inwestor uzyskał decyzję nr 7/2023 Ministra Infrastruktury z dnia 14 kwietnia 2023 r. (znak: DGM-3.530.87.2022) na wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu na obszarze morskich wód wewnętrznych w porcie w Szczecinie nabrzeża do przeładunku tankowców na potrzeby Terminalu Paliw TP-91 PKN ORLEN S.A., określającą także warunki realizacji przedsięwzięcia na obszarze morskich wód wewnętrznych.

W ramach przedsięwzięcia planowana jest realizacja nabrzeża płytowego typu ciężkiego, opartego na układzie pali koźlowych, skośnych i pionowych (przy ścianie szczelnej). Na krańcach południowym i północnym nabrzeża zostaną wykonane odcinki przejściowe, dla utworzenia skarpy podwodnej umożliwiającej zmianę głębokości istniejącej do planowej $H_t = 12,5$ m. Nabrzeże zostanie wyposażone m.in. w punkty poboru wody pitnej oraz przyłącza zrzutu ścieków sanitarnych.

Roboty czerpalne związane z pogłębieniem akwenu Basenu Górniczego do głębokości -12,5 m będą wykonywane koparką ustawioną na pontonie odkładającą wydobyty urobek na szalandy, barki lub pontony oraz/lub pogłębiarkami ssąco – regulacyjnymi składającymi urobek do swoich ładowni lub na szalandy, barki lub pontony. Urobek z obszaru pogłębiania dna (prac czerpalnych) zostanie przebadany pod kątem zawartości ewentualnych zanieczyszczeń i następnie, w zależności od wyników analiz, odprowadzany na kłapowisko na morskich wodach, wyznaczone przez Urząd Morski w Szczecinie, po uzyskaniu stosownych zezwoleń lub inne miejsce (np. pole refulacyjne), wyznaczone w uzgodnieniu z ewentualnym odbiorcą. W zależności od wyników badań możliwe będzie wykorzystanie części urobku do załadowania terenu w ramach planowanej inwestycji.

Podczas etapu realizacji stosowany będzie tylko sprzęt sprawny technicznie, spełniający obowiązujące wymagania, zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem. Jak wynika z przedłożonych materiałów prace czerpalne będą prowadzone tylko przy korzystnych warunkach meteorologicznych, co zminimalizuje ryzyko wystąpienia potencjalnej awarii. Ponadto stan techniczny wykorzystywanych maszyn będzie systematycznie kontrolowany, co pomoże zapobiegać ewentualnym awariom i wyciekom płynów eksploatacyjnych i substancji ropopochodnych. W obrębie i w sąsiedztwie morskich wód wewnętrznych, technologia prowadzenia prac zostanie tak zaplanowana, aby ograniczyć do minimum możliwość przedostania się zanieczyszczeń (stałych i ciekłych) do środowiska gruntowo-wodnego. W tym celu, przy uwzględnieniu stanowisk organów współuczestniczących w postępowaniu, jak również obowiązujących przepisów w tym zakresie, inwestor jest zobowiązany do szeregu działań minimalizujących zabezpieczających przed przedostawaniem się szkodliwych substancji do wód i do ziemi, w tym postępowania zgodnie z procedurami określonymi w „Planie zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych” zarządzanych przez ZMPSiŚ, zawiadamianie Dyrektora Urzędu Morskiego o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem lub zagrożeniem zanieczyszczenia wód morskich. W przypadku wycieku substancji ropopochodnych na obszarze wód, zastosowane zostanie ich mechaniczne zbieranie z powierzchni wody. Stosowanie środków innych niż mechaniczne do usuwania z powierzchni wód substancji ropopochodnych będzie możliwe jedynie po każdorazowym uzyskaniu zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie. W przypadku wystąpienia awarii i przedostania się substancji

ropopochodnych do gruntu, przy zastosowaniu sorbentów zebrana zostanie zanieczyszczona warstwa gruntu i przekazana wyspecjalizowanej firmie celem ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami. Należy wskazać, iż powyższe działania minimalizujące dotyczą również etapu eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Terminal zaopatrywany jest obecnie w wodę na cele bytowe dwoma przyłączami z wodociągu miejskiego DN125 ułożonego w ulicy Górnośląskiej. Istniejący miejski przewód wodociągowy DN125 przebiega pod projektowanymi torami, dlatego w ramach przedsięwzięcia jego trasa zostanie przebudowana.

Podczas prac budowlanych przewidywana jest realizacja tymczasowego zaplecza administracyjnosocjalnego obsługującego wykonawcę prac budowlanych. Zaplecze to będzie wykonane ze standardowego zespołu kontenerów budowlanych, usytuowanego przy tym budynku i podłączonego do jego infrastruktury technicznej za pomocą tymczasowych przyłączy. Przyjmując liczbę pracowników na poziomie średnio ok. 30 osób oraz czas realizacji na 24 miesiące, ilość pobranej wody oraz objętość powstających ścieków bytowych wynosić będzie około 324 m³ na rok. Dodatkowo, woda wodociągowa będzie wykorzystywana do prac porządkowych i utrzymania czystości oraz technologicznych. Woda do celów spożywczych dla pracowników dostarczana będzie z sieci wodociągowej Terminalu oraz w butlach/butelkach. Woda do celów technologicznych będzie pobierana z istniejącej sieci wodociągowej zaopatrywanej z wodociągu miejskiego. Szacuje się, że sumarycznie, w całym okresie prowadzenia prac budowlanych, zużycie wody wodociągowej nie przekroczy 1 000 m³.

W fazie eksploatacji zaopatrzenie w wodę również realizowane będzie z miejskiej sieci wodociągowej. Obecnie, ilość wody do celów socjalno-bytowych wynosi ok. 360 m³ rocznie. Po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia wyniesie ok. 1 800 m³/rok. Woda pitna zostanie doprowadzona do budynku dyspozytorni, w którym zaprojektowano pomieszczenie hydroforni wraz z zestawem wodomierzowy.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się budowę instalacji ochrony ppoż. dla następujących obiektów technologicznych: zbiorników magazynowych JET A-1 (zewnątrzna instalacja zraszaczowa oraz instalacja pianowa doprowadzona do wnętrza zbiorników i przestrzeni międzyplaszczowej); pompowni paliwa JET A-1; pompowni załadunku oleju napędowego do cystern kolejowych; ramion portowych, nabrzeża oraz jednostki pływającej; frontu załadunku autocystern; stanowiska załadunku cystern kolejowych oraz magazynu dodatków. Źródłem wody ppoż. będzie naturalny akwen - istniejący Basen Górnośląski. Przewody ssawne pomp w pompowni będą pobierały wodę z Basenu Górnośląskiego przez zaprojektowaną przed pompownią żelbetową komorę ssawną pomp wraz z komorą zasuw (ob. 144). Łączne zapotrzebowanie wody do celów ppoż. po realizacji Inwestycji, dla najgorszego scenariusza uwzględniającego docelowe zagospodarowanie Terminalu, wyniesie 1 770 m³/h.

W zakresie instalacji kanalizacji sanitarnej projektuje się odprowadzenie ścieków bytowych z nowoprojektowanych budynków, wyposażonych w węzły sanitarne, poprzez projektowany system kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej, do miejskiej kanalizacji sanitarnej i następnie na teren oczyszczalni ścieków (należącej obecnie do Spółki Wodnej „Międzyodrze”). Kanalizacja sanitarno-grawitacyjna odbierać będzie ścieki z projektowanych budynków ob. 101 i ob. 102 do istniejącej studni KSistn, a następnie do istniejącej pompowni ścieków sanitarnych P7A, natomiast kanalizacja grawitacyjno-tłoczna odbierać będzie ścieki z projektowanych budynków ob. 103, ob. 116, ob. 131, gdzie przewodem tłocznym ścieki będą przekazywane do projektowanej studni KS7, a następnie projektowanym przewodem grawitacyjnym do istniejącej ww. studni KSistn. Obecnie ilość tych ścieków jest mniej więcej równa ilości pobranej wody i wynosi ok. 30 m³/miesiąc i ok. 360 m³ rocznie. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje zmiany kierunku odprowadzania ścieków bytowych,

a ich ilość z terenu Terminalu oraz z jednostek pływających będzie mniej więcej równa ilości wody zużytej do celów bytowych tj. ok. 1 800 m³/rok.

Obecnie Terminal Paliw nr 91 posiada zewnętrzną instalację kanalizacji wód opadowych ze zrzutem oczyszczonych wód do rzeki Parnicy w dwóch niezależnych miejscach — wyloty W2A i W3. Podczas etapu realizacji przedsięwzięcia, wykopy zostaną zabezpieczone przed dostaniem się do nich wód opadowych i spływów z powierzchni terenu, poprzez zastosowanie szczelnych grodzic, ograniczających do minimum ilości wód odprowadzanych z wykopów oraz likwidujących konieczność stałego obniżania poziomu wód gruntowych. Wody z odwodnienia wykopów budowlanych będą odprowadzane do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej na terenie Terminalu, po wcześniejszym ich podczyszczeniu w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych. Wody opadowe z obszaru nowego parku zbiorników magazynowych na paliwo JET A-1 zostaną odprowadzone do istniejącej kanalizacji deszczowej - wylot W2A. Do istniejącej kanalizacji deszczowej zostaną odprowadzone również wody opadowe i roztopowe: z dróg i parkingów; z dachów projektowanych obiektów 101, 102, 111, 132; z dachów zbiorników i przestrzeni między ścianą zbiornika a zbiornikiem magazynowym na paliwo JET A-1 (obiekty 401÷404) oraz z dachu wiaty nad stanowiskiem nalewu paliwa lotniczego JET A-1 do autocystern obiekt 60A. Wody kanalizacją deszczową z obszaru południowo-wschodniego (nowym wylotem) zostaną odprowadzone do Basenu Górnośląskiego, zgodnie z uzyskanym pozwoleniem wodnoprawnym. Do tej kanalizacji deszczowej zostaną odprowadzone wody opadowe lub roztopowe: z dróg i miejsc postojowych; z dachów obiektów: 103, 113, 116, 131; z tac szczelnych z kolejowego frontu rozładunkowego i załadunkowego; wag kolejowych (ob. 63B); z tacy w rejonie ob. 150 (kontrolowany odpływ do kanalizacji deszczowej tylko wód opadowych lub roztopowych) oraz ze stanowiska rozładunkowego w rejonie ob. 150 (kontrolowany odpływ do kanalizacji deszczowej w sytuacji, gdy nie ma dostaw). Przed odprowadzeniem wody opadowe i roztopowe zostaną oczyszczone w projektowanym układzie podczyszczającym składającym się z osadnika piasku, wysokosprawnego separatora substancji ropopochodnych, wyposażonego w system monitorowania, studnię kontrolną do poboru próbek, studnię pomiarową wyposażoną w przepływomierz, pompownię deszczową oraz studzienkę rozprężną.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia powstaną ścieki przemysłowe zaolejone (zgodnie z użytą w raporcie nomenklaturą PKN Orlen S.A.), obejmujące wody opadowe i roztopowe z obszarów technologicznych potencjalnie zaolejonych, pochodzące z: tacy pompowni technologicznej, urządzenia odwadniającego zbiorniki magazynowe, tac ociekowych pod stanowiskami próbkowania, tacy technologicznej z pompowni zrzutów awaryjnych paliw, terenów utwardzonych przy tacach, tac na froncie przeładunkowym paliw, tac ociekowych portowych ramion przeładunkowych, tac pompowni paliwa JET A-1, pompowni oleju napędowego i tac pomp opróżniających zbiorniki podziemne oraz z zestawów bezpieczeństwa. Są to ścieki zanieczyszczone substancjami ropopochodnymi, które zostaną podczas trwania opadu atmosferycznego zatrzymane na tacach szczelnych i w pompowniach technologicznych. Każda taca będzie wyposażona w zagłębienie, tzw. rzapie, w której wody opadowe zostaną zebrane i po sprawdzeniu zawartości (potwierdzeniu braku awarii) odprowadzane poprzez separator substancji ropopochodnych zintegrowany z osadnikiem do szczelnych zbiorników bezodpływowych (zgodnie z zaproponowanym rozwiązaniem alternatywnym realizacji przedsięwzięcia i zapisami postanowienia PGW WP z dnia 12.05.2023 r.) i następnie zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym np. przekazywane do instalacji unieszkodliwiania i odzysku uwodnionych odpadów ciekłych, np. na podstawie umowy do oczyszczalni ścieków Spółki Wodnej „Międzyodrze”.

W ramach przedsięwzięcia powstaną także ścieki przemysłowo – technologiczne (zgodnie z użytą w raporcie nomenklaturą PKN Orlen S.A.), pochodzące z: magazynu dodatku do paliw

zlokalizowanego w ob. 111; ze stanowiska rozładunku dodatków przy ob. 111; nawierzchni utwardzonej szczelnej stanowiska rozładunku dodatków do oleju napędowego ob.150. Powyższe ścieki poprzez projektowaną kanalizację przemysłowo-technologiczną będą odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych, ZB1 i ZB2 o pojemności 3 m³, każda. Ścieki przemysłowo – technologiczne powstałe na skutek awarii instalacji technologicznej lub użycia zestawu bezpieczeństwa na tacy przy ob. 150, zostaną bezpośrednio zatrzymane na tacy w rzapi i zagospodarowane jako odpad.

Tut. organ przeanalizował również wpływ planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Najbliższa zabudowa chroniona akustycznie usytuowana jest ok. 1,5 km od granicy Terminalu w kierunku zachodnim, przy ul. Gdańskiej 11. W fazie budowy źródłem hałasu będą głównie maszyny i urządzenia budowlane (kruszarka, kompresory, transport ciężarowy, maszyny budowlane itp.) oraz jednostki pływające. Oddziaływania te, zgodnie z obowiązującymi przepisami nie podlegają normowaniu. Ich przestrzenny zasięg można określić na odległość około 100 m od zgrupowania pracujących maszyn sprzętu budowlanego. Ze względu na stosunkowo dużą odległość od zabudowy chronionej akustycznie (ok. 1,5 km), realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie stanowić uciążliwości w tym zakresie. Ponadto, prowadzenie prac budowlanych powodujących znaczną emisję hałasu (pochodzącego z ciężkiego sprzętu, intensywnych prac ziemnych i zagęszczania gruntu, szlifowania, kruszenia, transportu materiałów budowlanych) generalnie w porze dziennej, tj. w godzinach 6-22, dodatkowo ograniczy emisję hałasu na zlokalizowane w sąsiedztwie tereny. W związku z powyższym, etap realizacji inwestycji wiązał się będzie z oddziaływaniem lokalnym, krótkotrwałym, które ustanie wraz z zakończeniem prac. Podczas etapu eksploatacji inwestycji źródłem emisji hałasu z terenu Terminalu będą: agregaty prądotwórcze; pompownie; pompy spalinowe, instalacja Odzysku Par Benzyn. Źródłem emisji hałasu będzie również ruch drogowy autocystern oraz składów kolejowych. Przeprowadzone badania na potrzeby niniejszego postępowania wykazały że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia, na terenach dla których zostały określone dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, dotrzymane będą standardy jakości środowiska.

Realizacja inwestycji, jej dalsza eksploatacja, jak również likwidacja może się wiązać z wytwarzaniem odpadów należących do grupy: 08, 15, 17, 16 i 20 rozporządzenia Ministra Klimatu z 02 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U z 2020 r., poz. 10). Na poszczególnych etapach inwestycji może dojść do zanieczyszczenia akwenu odpadami związanymi bezpośrednio z prowadzonym procesem budowy lub rozbiórki. Wytwarzane odpady oraz odpady stwierdzone podczas prac czerpalnych (np. opony, opakowania metalowe, plastikowe) będą magazynowane w sposób selektywny, niezagrażający środowisku morskiemu i w miejscach do tego przeznaczonych, a następnie zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zewnętrzną warstwę glebową zdjętą z terenu inwestycji przewiduje się odłożyć i wykorzystać ponownie do zagospodarowania na terenach zielonych. Z uwagi na historyczne zanieczyszczenie gruntu w rejonie części przedsięwzięcia, Inwestor na bieżąco, pod nadzorem uprawnionego geologa, podczas prowadzenia prac ziemnych będzie prowadził kontrolę organoleptyczną gruntu. W przypadku stwierdzenia, występowania gruntu potencjalnie zanieczyszczonego substancjami ropopochodnymi, konieczne będzie pobranie próbek i przeprowadzenie badań laboratoryjnych, a następnie postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami. Grunt z terenów niezanieczyszczonych, nie posiadający statusu odpadów będzie mógł być ponownie wykorzystany na terenie Terminalu.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpi okresowy wzrost zanieczyszczenia powietrza. Źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą silniki pojazdów i maszyn budowlanych, uczestniczących w pracach ziemnych, transportowych, jak również materiały wykorzystywane podczas prac. W celu ograniczenia emisji gazów i pyłów do środowiska, inwestor wykona wszelkie

prace przy użyciu wyłącznie nowoczesnego, sprawnego technicznie sprzętu. Ponadto, nałożenie na inwestora zastosowania odpowiednich zabezpieczeń materiałów sypkich przed ich wywiewaniem i nadmiernym pyleniem (m.in. poprzez użycie plandek osłaniających lub innych osłon, które zmniejszą ryzyko rozsypania i zawilgocenia oraz zapór odpowiednio wytrzymałych w stosunku do siły parcia stanowiących barierę, jak również zraszaczy umożliwiających wiązanie pyłu, przy uwzględnieniu właściwości fizycznych i chemicznych ładunku) oraz jego wymagań przeciwpożarowych, dodatkowo ograniczy emisję zanieczyszczeń do środowiska. W związku z powyższym, etap realizacji inwestycji w zakresie oddziaływania na powietrze wiązał się będzie z oddziaływaniem lokalnym, krótkotrwałym, które ustanie wraz z zakończeniem prac. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą obiekty technologiczne oraz prowadzone w nich procesy takie jak: instalacja Odzysku Par Benzyn OPB, zawory oddechowe zbiorników magazynowych produktów III klasy (oleju napędowego) i paliwa lotniczego JET A-1 czy zawory oddechowe autocystern i cystern kolejowych w zakresie emisji węglowodorów alifatycznych oraz węglowodorów aromatycznych, jak również kotłownia, agregaty prądotwórcze i pompy spalinerowe w zakresie emisji: pyłu, dwutlenek siarki (SO₂), tlenków azotu jako NO₂, tlenków węgla (CO). Źródłami emisji zanieczyszczeń będą również silniki pojazdów biorących udział w poszczególnych procesach, jak i składy kolejowe w zakresie emisji pyłu ogółem, dwutlenku siarki (SO₂), węglowodorów alifatycznych oraz węglowodorów aromatycznych czy benzenu. Na potrzeby niniejszego postępowania wykonano szczegółowe analizy szacowanych wielkości emisji przy użyciu programu OPERAT FB, w oparciu o referencyjne metodyki modelowania zanieczyszczeń, określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 10 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 16, poz. 87) ze szczególnym uwzględnieniem emisji benzo(a)pirenu, dla którego obowiązuje program ochrony powietrza dla aglomeracji szczecińskiej. Wyniki badań wykazały, iż realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia wartości dopuszczalnych i wartości odniesienia emitowanych substancji w powietrzu, zatem spełnione będą warunki wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza, określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 10 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu oraz wartości dopuszczalne substancji w powietrzu, określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 września 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu.

Postępujące zmiany klimatu mogą potencjalnie wpływać na etap realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia. Analizując tendencję zachodzących zmian należy wziąć pod uwagę: ekstremalne zjawiska pogodowe (np. wysokie temperatury, ekstremalne opady deszczu, maksymalna prędkość wiatru, burze, opadów), podniesienie poziomu średniego morza, i powódzie. Biorąc pod uwagę tendencję zachodzących zmian, przedsięwzięcie zostanie zrealizowane zgodnie z restrykcyjnymi normami i zasadami, dzięki czemu będzie odporne na zmiany w środowisku, które mogą nastąpić w wyniku zmian klimatu podczas całego okresu realizacji i jego eksploatacji. Działaniami zapobiegającymi zmianom klimatu mogącymi potencjalnie wpływać na przedsięwzięcie w trakcie realizacji inwestycji będzie przede wszystkim: zaplanowanie odpowiedniego do warunków atmosferycznych harmonogramu robót budowlanych; przestrzeganie przepisów dotyczących prowadzenia robót budowlanych i zabezpieczenia placu budowy; zastosowanie odpowiednich parametrów kanalizacji wód opadowych, uwzględniających występowanie ekstremalnych opadów deszczu i zapobiegając lokalnym podtopieniom; usytuowaniu obiektów budowlanych na poziomie wyższym niż 1,7 m n.p.m. - najniższy poziom terenu przy zabudowie, komunikacji i nabrzeżu na rzędnej ok 2,00 m n.p.m. i wyższej; zastosowanie zaworów zwrotnych zlokalizowanych w pompowniach na rurociągach tłocznych sieci kanalizacyjnych: ścieków przemysłowych i wód opadowych; zastosowaniu zasuw odcinających na odpływie wód opadowych z terenów mogących być źródłem zanieczyszczenia;

przestrzeganie przepisów portowych; ciągły monitoring Regionalnego Systemu Ostrzeżeń o możliwości wystąpienia ekstremalnych zjawisk pogodowych; zabezpieczenie terenu i infrastruktury w przypadku wystąpienia ostrzeżeń o możliwości wystąpienia ekstremalnych zjawisk pogodowych. Podczas eksploatacji przedsięwzięcia takimi działaniami będzie w pierwszej kolejności zastosowanie w projekcie budowlanym rozwiązań uwzględniających kwestie związane z zabezpieczeniem przed skutkami potencjalnych zmian warunków klimatycznych i ewentualnego wystąpienia zdarzeń w tym m.in. w odniesieniu do: wytrzymałości konstrukcji; sprawności sieci kanalizacyjnych (odprowadzanie wód opadowych i roztopowych) czy zabezpieczenia urządzeń i obiektów na wypadek wystąpienia zdarzeń ekstremalnych.

Przedsięwzięcie w fazie realizacji i eksploatacji nie będzie w istotny sposób wpływać na globalne zmiany klimatyczne. Głównym źródłem emisji gazów cieplarnianych będzie spalanie paliw w kotłowni olejowej, agregatach prądotwórczych, pompach spalinowych oraz silnikach pojazdów i lokomotyw poruszających się po Terminalu. Biorąc pod uwagę zastosowanie szeregu działań minimalizujących emisję gazów do środowiska, w tym wykorzystanie sprawnych technicznie maszyn, urządzeń i pojazdów z aktualnymi badaniami technicznymi oraz racjonalne wykorzystanie paliw, jak również szeregu zabezpieczeń podczas awarii inwestycji, realizacja przedsięwzięcia pozostaje bez wpływu na zmiany klimatu.

W trakcie niniejszego postępowania przeanalizowano także zgodność planowanej inwestycji z ustaleniami Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE (RDW), która zobowiązuje państwa członkowskie do racjonalnego wykorzystywania i ochrony zasobów wodnych w myśl zasady zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z aktualnie obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335), teren inwestycyjny znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW6000101974161 i nazwie: Parnica. Przedmiotowa JCWP to silnie zmieniona część wód charakteryzująca się umiarkowanym potencjałem ekologicznym, stanem chemicznym poniżej dobrego oraz złym stanem ogólnym. Wskazana JCWP została określona jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla niej są: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Jest to odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI (Polski Wielometryczny Wskaźnik Stanu Ekologicznego Rzek stosowany w Polsce do monitorowania jakości wód rzecznych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska); bromowane difenylotetry(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi uniemożliwiającymi osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla danej JCWP zostało również ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Jest to odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych, związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak

alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Teren objęty wnioskiem znajduje się również w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW60004. Charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym oraz dobrym stanem ogólnym. Wskazana JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, określonych jako utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego wód tej części wód.

Należy wskazać, iż analizę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w niniejszym postępowaniu przeprowadził Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W wydanym postanowieniu ww. organ stwierdził, że przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji, przy zastosowaniu szeregu działań minimalizujących nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie stanu/potencjału ekologicznego oraz stanów chemicznych JCWP, a także stanu ilościowego i chemicznego JCWPd.

Aktualnie na terenie Terminala Paliw nr 91 realizowane są prace remediacyjne na działce nr 48/1, zgodnie z projektem prac rekultywacyjnych z 2005 r. z uwzględnieniem uwag i zaleceń zawartych w „Sprawozdaniu z remediacji za lata 2016-2019 oraz obowiązującymi decyzjami: decyzją Prezydenta Miasta Szczecina znak: WGKiOS.II.EP-6064/4/05 z dnia 16 grudnia 2005 r. oraz decyzją RDOŚ Szczecin znak: WSI.511.9.2012.TM z dnia 12 grudnia 2012 r. w następujących wydzielonych obszarach:

- obszar B (zlikwidowane pole zbiorników naziemnych wraz z instalacją paliwową);
- obszar C (wschodnia część bocznic kolejowej, w tym rejon zlikwidowanej pompowni oraz zmodernizowany front rozładunku paliw płynnych),
- obszar E (zachodnia część bocznic kolejowej w rejonie pola zbiorników naziemnych przeznaczonych do likwidacji).

Zakres wykonanych prac remediacyjnych obejmuje szczypanie wolnego produktu, depresjonowanie zwierciadła wód podziemnych w otworach, w których pojawia się produkt ropopochodny, napowietrzanie warstwy wodonośnej, wspomaganie naturalnej biodegradacji (aplikacje gotowego preparatu bakteryjnego), a także oczyszczanie pompowanych wód podziemnych za pomocą separatora i adsorbera. Dla potrzeb realizacji przedsięwzięcia wzięto pod uwagę wyniki prac remediacyjnych wykonanych w okresie od 01.03.-30.11.2021 r. Stwierdzono, iż realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie kolidowała z procesami remediacyjnymi prowadzonymi obecnie na terenie Terminalu, a także nie wpłynie negatywnie na środowisko gruntowo-wodne i nie spowoduje zanieczyszczenia wód podziemnych w obszarach remediacji oraz w ich otoczeniu. W celu monitorowania przebiegu, prawidłowości i postępu prac remediacyjnych, prowadzone są na bieżąco pomiary poziomu zalegania zwierciadła wody podziemnej oraz miąższości produktu naftowego w otworach eksploatacyjnych i obserwacyjnych. Jak wynika z przedłożonego dokumentu stanowiącego załącznik nr 5 do raportu pt. „Analiza geologiczno-hydrogeologiczna TP nr 91 W Szczecinie, Ul Górnośląska 12/13, 70-664 Szczecin” prowadzone prace remediacyjne mające na celu przywrócenie stanu środowiska naturalnego pozostają bez istotnego wpływu na stan ilościowy wód podziemnych. Dokument ten również wskazuje, iż etap realizacji przedsięwzięcia przy wykonaniu wykopów w technologii ścianek szczelnych typu Larsen, z zagłębieniem ich do poziomu uniemożliwiającego przepływ wód pod ścianą, spowoduje jedynie krótkotrwałe obniżenie zwierciadła wody gruntowej w czasie i nie zmieni stosunków wodnych na działkach przyległych. Jedynie płytkie fundamenty pod pojedyncze stopy w poziomie posadowienia około 1 m p.p.t. będą mogły wymagać lokalnego odwodnienia za

pomocą igłofiltrów, jednakże będą to prace krótkotrwałe i pozostaną bez wpływu na zmiany położenia poziomu wód podziemnych oraz nie spowodują wytworzenia leja depresji. Jak wynika z przedłożonych materiałów, w celu zapewnienia właściwego stanu środowiska gruntowo-wodnego, w granicach całego Terminalu, na podstawie uzyskanych decyzji remediacyjnych, prowadzony będzie dalszy jego monitoring, z ewentualnym uzupełnieniem istniejącej sieci piezometrów o nowe otwory obserwacyjne, umożliwiające prawidłową kontrolę jakości wód podziemnych.

Analizowany teren leży poza obszarami zaliczonymi do Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Najbliżej położonym (około 5 km na zachód) GZWP jest Dolina kopalna Szczecin — 122. Dla GZWP 122 nie ustanowiono obszaru ochronnego. Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarem ochronnym zbiorników śródlądowych, poza strefami ochronnymi ujęć wód powierzchniowych i podziemnych oraz poza obszarem wyznaczonym do celów rekreacyjnych. Natomiast działki nr 48/1 i 51/1 w obrębie Śródmieście 84 miasta Szczecin znajdują się w niewielkiej części, a działka nr 1/19 w obrębie Śródmieście 84 niemal w całości w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, o którym mowa w art. 16 pkt 34 lit. a) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. — Prawo wodne (Dz. U. 2022 poz. 2625 z późn. zm.) tj. na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%. Z uwagi na powyższe dla planowanej inwestycji należy uzyskać wszystkie wymagane uzgodnienia i pozwolenia wynikające z obowiązujących przepisów w tym zakresie.

Kolejnym zagadnieniem poddanym wnikliwej analizie jest ocena wpływu na środowisko w przypadku ryzyka wystąpienia poważnej awarii. Należy wskazać, że Terminal Paliw nr 91 w Szczecinie kwalifikowany jest jako zakład o dużym ryzyku (ZDR), zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r., poz. 138). W związku z realizacją I i II etapu rozbudowy, dokonano zgłoszenia Terminalu jako zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz opracowano stosowne dokumenty w ramach systemu bezpieczeństwa, w tym program zapobiegania awariom, raport o bezpieczeństwie oraz wewnętrzny plan operacyjno-ratowniczy. Profil działalności Terminalu Paliw związany jest z występowaniem zagrożeń o charakterze: pożarowym oraz toksycznym dla środowiska. Do miejsc, w których będzie mogła wystąpić poważna awaria przemysłowa można zaliczyć: zbiorniki magazynowe; instalacje technologiczne; cysterny kolejowe na bocznicę kolejowej usytuowanej wewnątrz terenu ogrodzonego Terminalu; cysterny samochodowe lub pojemniki typu DPPL oraz tankowce przy nabrzeżu wschodnim. Zdarzenia awaryjne mogące powstać podczas eksploatacji na terenie Terminalu Paliw, jak również podczas eksploatacji urządzeń i obiektów podmiotów działających na jego terenie, mogą być spowodowane m.in.: złym stanem urządzeń i instalacji technologicznych, a w szczególności kontrolno-pomiarowych nadzorujących proces technologiczny przeładunku cystern kolejowych i autocystern oraz tankowca; gwałtownymi zmianami temperatur w układzie: rurociąg - ciecz - otoczenie; wzrostem ciśnienia w układach technologicznych na skutek uderzeń hydraulicznych związanych z nieprawidłową obsługą zasuw technologicznych i pomp przeładunkowych paliw w pompowniach technologicznych; uszkodzeniem instalacji i urządzeń technologicznych w wyniku oddziaływania zewnętrznych sił i zjawisk przyrody; niebezpiecznym oddziaływaniem innych obiektów (sprzętu ruchomego, lokomotyw itp.); niebezpiecznym zamierzonym lub niezamierzonym działaniem czynnika ludzkiego podczas wykonywanych prac technologicznych, remontowych, naprawczych lub konserwacyjnych; zjawiskami atmosferycznymi czy celowymi działaniami osób trzecich.

W ramach kompleksowego zapewnienia bezpieczeństwa w Zakładzie funkcjonuje System Zarządzania Bezpieczeństwem Procesowym, stanowiący element ogólnego systemu zarządzania

Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN S.A. System ten obejmuje 14 obszarów, ukierunkowanych na zapewnienie bezpieczeństwa ludziom, mieniu, środowisku naturalnemu, wskazując na potencjalne zagrożenia związane ze zdarzeniami awaryjnymi i poważnymi awariami przemysłowymi, uwzględniając strukturę organizacyjną, zakresy odpowiedzialności, prowadzone procesy i dostępne zasoby. Realizacja Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Procesowym odbywa się poprzez aktualizowane wewnętrzne procedury, wewnętrzne akty organizacyjne, wytyczne obszarowe oraz standardy obowiązujące w PKN ORLEN S.A.

Jak wynika z dokumentacji, głównym zagrożeniem z punktu widzenia poważnych awarii jest uwolnienie niebezpiecznej substancji chemicznej do otoczenia. Do określenia prawdopodobieństwa zagrożenia wystąpienia poważnej awarii przemysłowej wykorzystano analizę opartą o metodę PHA (Preliminary Hazard Analysis). Poddano ocenie aktualność i skuteczność organizacyjną wewnętrznej dokumentacji operacyjno-ratowniczej dla Terminalu wraz z przynależnymi obiektami infrastruktury technologiczno-eksploatacyjnej oraz wymagany obieg informacji pomiędzy pracownikami oraz ich przełożonymi. Oceniony poziom ryzyka to TA (tolerowany - akceptowany). Celem ograniczenia powstania ryzyka poważnej awarii wprowadzone zostaną następujące działania: systematyczne prowadzenie monitoringu stanu technicznego aparatów, urządzeń i rurociągów jak również realizacji czynności z użyciem substancji niebezpiecznych w obrębie miejsc pracy; stworzenie instrukcji i dokumentów obejmujących zagadnienia związane z nadzorowaniem i monitorowaniem procesów technologicznych w warunkach normalnych, jak również w przypadkach odbiegających od normalnych oraz innych uregulowań wewnętrznych określających tryb postępowania na wypadek prowadzenia prac remontowych, czy czasowych przerw w ruchu instalacji; stworzenie instrukcji szczegółowych przedstawiających tryb postępowania w przypadku uruchomienia systemów bezpiecznego zatrzymania instalacji (np. aktywizacja systemu ESD) i konieczności jej opróżnienia. Ponadto zastosowane zostaną następujące techniczne środki zapobiegania awariom i ograniczania jej skutków:

1) w stosunku do zbiorników magazynowych:

- odpowiedni projekt zbiorników i wykonanie ich zgodnie z obowiązującymi normami (z materiału odpornego na warunki otoczenia oraz na działalność cieczy magazynowej), odpowiednia klasa ciśnieniowa i temperaturowa zbiornika, wyposażenie w urządzenia zabezpieczające przed nadmiernym wzrostem ciśnienia: dwa zawory oddechowe (nadciśnieniowo-podciśnieniowe) oraz przerywacz ognia zabezpieczający przed przedostaniem się ognia do przestrzeni gazowej;
- uzgodnienie dokumentacji technicznej zbiornika z TDT (obliczenia wytrzymałościowe z uwzględnieniem warunków atmosferycznych wg Polskich Norm: PN-EN 1991-1-4 (dot. obciążenia wiatrem), PN-EN 1991-1-3 (dot. obciążenia śniegiem);
- odpowiednia grubość blachy zbiornika (zbiorniki wykonane z blachy grubości powyżej 5 mm co zapewnia ochronę odgromową), uziemienie zbiornika, zabezpieczenie antykorozyjne konstrukcji zbiornika;
- wyposażenie zbiornika w ścianę osłonową z detekcją węglowodorów w przestrzeni międzypłaszczowej oraz podwójne dno z monitoringiem przestrzeni międzydennej;
- zabezpieczenie przed przepełnieniem w postaci ciągłego pomiaru poziomu ze wskazaniem w systemie oraz sygnalizatora poziomu maksymalnego (oraz minimalnego) z blokadą odcinającą dopływ paliwa do zbiornika w przypadku przekroczenia ustalonego stanu maksymalnego napełnienia;

- wyposażenie zbiornika w wodną instalację zraszaczową podającą wodę na ścianę zbiornika oraz na ścianę osłonową oraz pianową instalację podającą środek pianotwórczy do wnętrza zbiornika i do przestrzeni międzylaszczowej.
- 2) w stosunku do instalacji technologicznych (rurociągi technologiczne wraz z armaturą):
 - wykonanie obliczeń sprawdzających poprawność doboru uszczelnienia, kołnierzy oraz momentów dokręcania, zastosowanie kołnierzy normowych przeznaczonych do pracy w określonym zakresie ciśnienia i temperatury, kontrola stanu uszczelnień przez obsługę terminala paliw zgodnie z instrukcją stanowiskową co wpisuje się w zasadę projektowania instalacji zgodnie z dobrą praktyką inżynierską oraz eliminację błędów na etapie projektowym;
 - zastosowanie zaworów ze świadectwem odbioru; kontrola stanu zaworów przez obsługę terminala paliw zgodnie z instrukcją stanowiskową; poprawny dobór i prawidłowa eksploatacja minimalizują ryzyko awarii zaworów;
 - przeprowadzenie próby ciśnieniowej zgodnie z dyrektywą PED 2014/68/EU;
 - zastosowanie procedury spawania w oparciu o procedury uzgodnione z jednostką notyfikowaną przez spawaczy posiadających uprawnienia, przeprowadzenie badań i kontroli spoin, przeprowadzenie próby ciśnieniowej; wymagane procedury pozwalają na identyfikację nieszczelności instalacji przed jej rozruchem;
 - zastosowanie urządzeń zabezpieczających przed nadmiernym wzrostem ciśnienia w instalacji na skutek rozszerzalności termicznej cieczy (zawory bezpieczeństwa z odprowadzeniem medium do rurociągu technologicznego);
- 3) w stosunku do procesów przeładunkowych cystern kolejowych:
 - posadowienie stanowisk przeładunkowych (rozładunkowo–załadunkowych) na szczelnej betonowej tacy (taca wychwytowa wycieków), dodatkowo podłączonej do podziemnego zbiornika przechwytyjącego T-314, który w razie rozszczelnienia cysterny z olejem napędowym / benzyną lub paliwem lotniczym przejmie awaryjnie produkt;
 - wyposażenie linii załadunku cystern kolejowych olejem napędowym i paliwem lotniczym w następujące instalacje: ramię nalewu górnego, zawór bezpieczeństwa chroniący instalację przed wzrostem ciśnienia, instalację odbioru oparów minimalizującą wydobywającą się ilość paliw w fazie gazowej do atmosfery (dla benzyn i paliwa lotniczego), linie pomiarowe z czujnikami temperatur, sterowniki nalewu, zbiornik awaryjnego rozładunku cystern kolejowych T-313 dedykowany dla paliwa lotniczego w przypadku rozszczelnienia cysterny kolejowej i konieczności opróżnienia jej z paliwa;
 - wyposażenie ramion załadunkowych wykonanych zgodnie z wymogami TDT (certyfikowane urządzenia NO) w kontrolę przepełnienia (sygnalizacja poziomu max.), rurę teleskopową z sygnalizacją położenia, stożek uszczelniający z sygnalizacją styku stożka z włazem cysterny;
 - wyposażenie węży spustowych paliw (benzyny i oleju napędowego) wykonanych zgodnie z wymogami TDT w złącze awaryjnego rozłączania oraz złącze suchoodcinające zatrzymujące wyciek w przypadku odłączenia cysterny podczas realizacji procesu przeładunku;
 - zabezpieczenia infrastruktury kolejowej poprzez zastosowanie tarczy zaporowych
 - wyposażenie torów kolejowych oraz cysterny kolejowej w instalację uziemiającą;
 - wyposażenie pompowni dystrybucyjnych paliw w szczelne tace pod pompami;
- 4) w stosunku do procesów przeładunkowych autocystern:
 - wyposażenie stanowiska załadunkowego w szczelną betonową tacę (taca wychwytowa wycieków);

- wyposażenie certyfikowanych urządzeń NO w złącze awaryjnego rozłączania oraz złącze suchoodcinające, zatrzymujące wyciek w przypadku odłączenia autocysterny podczas realizacji procesu załadunku;
 - zastosowanie instalacji odbioru oparów minimalizującej wydobywającą się ilość paliw w fazie gazowej do atmosfery (dla benzyn i paliwa lotniczego);
 - wyposażenie autocysterny w instalację uziemiającą zapewniającą kontrolę ciągłości uziemienia;
 - wyposażenie instalacji ppoż. w instalację zraszaczową i pianową;
- 5) w stosunku do pojemników dodatku do paliw:
- wyposażenie beczek w pomieszczeniu dodatku do paliwa lotniczego w szczelną tacę, opaski zabezpieczające na połączeniach kołnierзовych, w sorbenty umożliwiające natychmiastowe usuwanie ewentualnej rozlanej cieczy, detekcję oparów substancji, instalację neutralizacji oparów substancji toksycznych chroniącą przed przedostaniem się substancji do atmosfery, wentylację mechaniczną w obiekcie;
 - wyposażenie stanowiska spustowego dodatku do oleju napędowego w szczelną tacę;
 - prowadzenie rozładunku dodatku urządzeniami będącymi na wyposażeniu autocysterny.
- 6) w stosunku do podziemnych zbiorników zrzutów awaryjnych:
- wyposażenie zbiorników w systemem monitorowania szczelności przestrzeni międzypłaszczowej oraz stanu napełnienia;
 - zaprojektowanie zbiorników w sposób pozwalający na przejęcie całej objętości cysterny;
- 7) w stosunku do procesów przeładunkowych statków:
- zastosowanie zapisów proceduralnych i eksploatacja instalacji z uwzględnieniem: procedury cumowania i poruszania się statku, wykonywania czynności przez przeszkolony personel, zastosowania odbojnic nabrzeżnych, cztery holowniki (1 dziobowy, 1 rufowy oraz 2 w asyście), alarm w przypadku zerwania lin cumowniczych;
 - wstrzymanie ruchu tranzytowego w Basenie Kaszubskim podczas podchodzenia i cumowania statku z maksymalnym zanurzeniem a także podczas odcumowania od nabrzeża,
 - zastosowanie odpowiedniego zabezpieczenia podczas złych warunków atmosferycznych (oznakowanie nawigacyjne);
 - wyposażenie certyfikowanych urządzeń NO do rozładunku statków w złącza awaryjnego rozłączania oraz złącza suchoodcinającego;
 - wyposażenie ramion morskich przeładunkowych posadowionych na fundamentach w szczelną tacę oraz układ automatyki oparty na siłownikach hydraulicznych celem umożliwienia manewrowania ramieniem w trakcie wypięcia z pozycji parkingowej, zapięcia na króćcach statku oraz powrotu do pozycji parkingowej po zakończonej operacji rozładunku; ramiona będą posadowione na fundamentach, które zostaną zabudowane na nabrzeżu w szczelnej tacy;
 - odprowadzanie resztek ramion portowych do dwukomorowego zbiornika podziemnego T 312;
 - zabezpieczenie statku instalacją odgromową (instalacja uziemiająca statek zapewniająca kontrolę ciągłości uziemienia);
 - zastosowanie systemów alarmowych przeciwpożarowych, automatycznych stacjonarnych działek pianowych dla ochrony nabrzeża portowego;

Ograniczanie skutków awarii przemysłowej dla mienia, ludzi i środowiska w przypadku jej zaistnienia będzie realizowane również z wykorzystaniem dostępnych środków organizacyjnych i technicznych takich jak:

- działania pracowników Terminala w zależności od typu zdarzenia związane z: zaalarmowaniem współpracowników z chwilą zauważenia zdarzenia; poinformowaniem kierującego Terminalem; przystąpieniem do ratowania osób; przystąpieniem do zwalczania i ograniczania: pożaru za pomocą podręcznego sprzętu gaśniczego, agregatów gaśniczych, prądów wody, piany lub innych środków gaśniczych, wycieku produktu z autocysterny, wycieku produktu z cysterny kolejowej, wycieku produktu z rurociągu, wycieku produktu ze zbiornika naziemnego; wezwanie Państwowej Straży Pożarnej; skoncentrowaniem wszystkich sił i środków do ratowania człowieka znajdującego się w sytuacji zagrażającej jego życiu lub zdrowiu; współdziałanie z przybyłymi jednostkami Państwowej Straży Pożarnej;
- działania pracowników ORLEN Ochrony związane z ochroną i ograniczeniem wstępu osób niepowołanych oraz wjazdu innych pojazdów na teren Terminala;
- działania jednostek PSP ustalone przez Kierującego Działaniami Ratowniczymi.

Kolejnym z zagrożeń dla środowiska morskiego wynikającym z realizacji inwestycji jest potencjalna kolizja statków biorących udział w budowie/eksploatacji z innymi statkami z uwagi na lokalizację w sąsiedztwie toru wodnego oraz obrotnicy.

Jak wynika z przedłożonych materiałów, projektowane nabrzeże, jak również statek zacumowany na stanowisku, nie kolidują z granicą istniejącego toru wodnego i obrotnicy D260, zatem układ projektowanych budowli hydrotechnicznych nie utrudni użytkowania istniejących nabrzeży, toru wodnego, oraz obrotnicy. Powyższe zostało wykazane w przedłożonym „Koreferacie Analizy Nawigacyjnej” wykonanym w październiku 2021 r., uzgodnionym przez Urząd Morski w Szczecinie. Dodatkowo, w celu zapewnienia bezpiecznego korzystania z przestrzeni morskiej, inwestor został zobowiązany do szeregu działań i procedur, wskazanych w postanowieniu Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, które zostały uwzględnione w niniejszej decyzji, w tym: informowania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o terminach rozpoczęcia i zakończenia prac przez jednostki pływające na obszarze morskim; wystąpienia przed rozpoczęciem prac na akwenu do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o uzyskanie zgody na zajęcie akwenu na czas prowadzenia robót budowlanych na akwenu, uzgodnienie z tym organem warunków bezpieczeństwa prac na akwenu oraz tymczasowe oznakowanie nawigacyjne. Ponadto, konieczność przygotowania Planu Bezpieczeństwa Żeglugi zawierającego m.in. wykaz jednostek, dane kontaktowe do osób odpowiedzialnych pracujących na terenie wodnego planu budowy, procedur zgłoszeniowych i itp. oraz uzgodnienie go z Kapitanem Portu Szczecin, powoduje, iż realizacja inwestycji nie spowoduje zakłócenia bezpieczeństwa żeglugi.

W sytuacji wystąpienia zagrożenia zanieczyszczenia wód portowych wskutek wystąpienia awarii zastosowane zostaną szczegółowe wytyczne zawarte w obowiązujących przepisach, w tym: w zarządzeniu Dyrektora Urzędu Morskiego dot. przepisów portowych; ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim (t.j. Dz.U. 2022 poz. 515 z późn. zm.); jak również Konwencji o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego, sporządzona w Helsinkach dnia 9 kwietnia 1992 r. Na podstawie ww. przepisów, przy uwzględnieniu postanowienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 06.06.2023 r. zastosowane zostaną następujące działania ograniczające powstanie skutków awarii, związanych z przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska wodnego m.in. takie jak: informowanie Kapitanat Portu i VTS oraz w zależności od potrzeb - służby SAR, Portową Służbę Ratowniczą lub Państwową Straż Pożarną o zaistniałych wydarzeniach związanych z powstaniem pożaru lub innych zdarzeń zagrażających bezpieczeństwu statku lub ładunku; opracowanie i aktualizacja planów zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych, zgodnego z art. 23b ustawy z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki (Dz. U. z 2020 r. poz. 1955, z późn. zm.) i jego uzgodnienie z Dyrektorem Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa oraz Zachodniopomorskim Komendantem

Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej, i następnie zatwierdzenie w drodze decyzji przez Dyrektora Urzędu Morskiego; przed rozpoczęciem przeładunku produktów ropopochodnych oraz wszelkich innych olejów luzem z wyjątkiem operacji bunkrowania i zdawania odpadów olejowych, otoczenie statku zaporą przeciwolejąwą na czas przeładunku, a w przypadku gdy Kapitan Portu Szczecin uzna to za konieczne, posiadanie asysty statku przystosowanego do zbierania olejów; prowadzenie przeładunku ładunków niebezpiecznych lub zanieczyszczających, z wyłączeniem operacji bunkrowania i zdawania odpadów olejowych, na warunkach określonych w instrukcji bezpiecznej obsługi statku przy nabrzeżu, sporządzonej przez użytkownika i przedłożonej Dyrektorowi Urzędu Morskiego w Szczecinie do zweryfikowania danych w niej zawartych w zakresie zgodności z przepisami dotyczącymi ochrony pożarowej, bezpieczeństwa morskiego i zapobiegania zanieczyszczeniu morza przez statki; wspólnej kontroli przedstawicieli terminalu lub nabrzeża i przedstawicieli statku każdego statku, na którym odbywa się przeładunek ładunków niebezpiecznych lub zanieczyszczających, przed rozpoczęciem przeładunku, zakończonej sporządzeniem listy kontrolnej ("check list"), i następnie jej przekazaniem do Kapitanatu Portu Szczecin. Ponadto, w przypadku zanieczyszczenia środowiska morskiego odpadami stałymi i ciekłymi niezwłocznie i na bieżąco będą one usuwane z powierzchni wody i następnie zagospodarowywane zgodnie z procedurami określonymi w „Planie zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych zarządzanych przez Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A. - Port Szczecin”, a w przypadku rozlewu produktów naftowych i ropopochodnych w trakcie prowadzonych prac, niezwłocznie i na bieżąco usuwane będą powstałe zanieczyszczenia z powierzchni wody przy zastosowaniu mechanicznych sposobów ich zbierania z powierzchni wody oraz sorbentów. W przypadku stosowania środków innych niż mechaniczne, usuwanie zanieczyszczeń z powierzchni wód morskich możliwe jedynie po uzyskaniu każdorazowej zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie - zgodnie z zapisami w § 6 rozporządzenia rady ministrów z dnia 8 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu organizacji zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń na morzu (Dz. U. z 2022 r. poz. 216). Powiadamianie Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie za pośrednictwem Kapitana Portu Szczecin, w którego w zakresie właściwości terytorialnej działania jest niniejszy obszar wód lub VTS (System Kontroli Ruchu Statków - Vessel Traffic Services), o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem lub zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich, dodatkowo ograniczy przedostanie się zanieczyszczeń do wód.

Przy zastosowaniu powyższych zabezpieczeń i procedur podczas eksploatacji przedsięwzięcia, ograniczone zostaną skutki awarii przemysłowej dla mienia, ludzi i środowiska.

Odnosząc się do uwarunkowań przyrodniczych, należy wskazać, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi, w tym obszarami Natura 2000.

Na potrzeby niniejszego opracowania przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą terenu objętego inwestycją oraz jego sąsiedztwa.

Teren objęty przedsięwzięciem to przede wszystkim ogrodzony obszar istniejącego Terminalu paliw oraz nabrzeża przylegającego do Parnicy, na terenie którego znajdują się głównie niewielkie powierzchnie zieleni urządzonej – trawniki zajęte przez zbiorowiska z klasy *Molinio-Arrhenatheretea*, rząd *Plantaginetalia majoris*. Są to antropogeniczne, umiarkowanie nitrofilne zbiorowiska miejsc wydeptywanych, złożone z gatunków znoszących uszkodzenia mechaniczne i tworzących niskie, przylegające do ziemi murawy. Wzdłuż Nabrzeża Sosnowieckiego rozwijają się nitrofilne zbiorowiska z klasy *Galio-Urtinecea*, w strefie buforowej nadrzeczne zbiorowiska okrajkowe występujące w zespołach: *Urtico-Convolutum sepium* i *Calystegio-Angelicetum archangelicae litoralis*. Ponadto w obszarze opracowania, w części południowej, na terenach z budynkami biurowo - magazynowymi odnotowano płaty zbiorowisk wybitnie antropogenicznych z rzędu *Onopordetalia acanthii*. Są to ciepłolubne zbiorowiska wysokich bylin ruderalnych

wytrzymałych na suszę. Występujące zbiorowiska roślinne w granicach planowanego przedsięwzięcia nie są zaliczane do cennych, rzadkich w skali krajowej i regionalnej.

W granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych dla których powołuje się obszary Natura 2000. Jak wynika z raportu, w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego, stwierdzono występowanie dwóch gatunków roślin objętych ochroną częściową: tj. grzybienie białe (w kanale Parnica przy wyłączonym z eksploatacji, betonowym pomoście oraz w Basenie Górnośląskim, przy Nabrzeżu Rybnickim, oraz dzięgiel nadbrzeżny (przy uszkodzonych, betonowych nabrzeżach). Gatunki te nie są zagrożone w związku z realizacją prac. Niemniej jednak w przypadku konieczności ich zniszczenia, w przypadku nieprzewidzianych na tym etapie postępowania działań, wynikających zastosowanej z technologii przestrzegać przepisów ustawy o ochronie przyrody.

W trakcie badań terenowych odnotowano gniazdowanie lub prawdopodobne gniazdowanie 20 gatunków ptaków, w tym takich jak: brzegówka, mazurek, oknówka wróbel, kopciuszek, szpak, dymówka, słowik szary, pliszka siwa, kos, bogatka, białorzytka, pierwiosnek, rudzik, kapturka, piegża, cierniówka, kulczyk, makolągwa, pleszka. Spośród odnotowanych 20 lęgowych gatunków ptaków, zdecydowana większość (aż 19) należy do gatunków bardzo licznych, licznych i średnio licznych. Jedynie białorzytka należy do gatunków nielicznych w krajowej ornitofaunie. Jak wynika z przedłożonych dokumentów inwestycja koliduje z ok. 79 sztukami drzew, w tym takimi gatunkami jak: topola kanadyjska – 10 sztuk o obwodzie pnia na wys. 130 cm - od 88 cm do 188 cm; brzoza brodawkowata – 36 sztuk o obwodzie pnia na wys. 130 cm - od 44 cm do 179 cm; olsza czarna – 15 sztuk o obwodzie pnia na wys. 130 cm - od 78 cm do 160 cm; grab pospolity – 5 sztuk o obwodzie pnia na wys. 130 cm - od 41 cm do 72 cm; lipa drobnolistna – 5 sztuk o obwodzie pnia na wys. 130 cm - od 85 cm do 163 cm; klon zwyczajny o obwodzie pnia na wysoko. 130 cm – 59 cm; topola biała o obwodzie pnia 100 cm, wierzby w tym wierzba biała o obwodzie pnia na wys. 130 cm - od 100 cm do 315 cm oraz krzewami na powierzchni ok. 80 m², takimi jak: berberys, bez czarny, róża pomarszczona czy żywotniki w formie płożącej. Na drzewach nie stwierdzono występowania chronionych gatunków porostów oraz występowania gniazd i dziupli ptaków. Nie stwierdzono również pozostałych chronionych gatunków zwierząt. Niemniej jednak mając na względzie wymiary drzew uznano, iż mogą one stanowić siedliska bytowania dla wielu gatunków chronionych zwierząt, w tym stwierdzonych ptaków, a tym samym nałożono na inwestora obowiązek prowadzenia prac związanych z wycinką drzew i krzewów poza sezonem lęgowym ptaków. W przypadku prowadzenia pracw tym okresie należy je wykonać pod nadzorem przyrodniczym, tj. ornitologa, który potwierdzi brak lęgów chronionych gatunków. Kontrolę zasiedlenia drzew i krzewów należy przeprowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem wycinki. Niezależnie od terminu wycinki, nie wcześniej niż 10 dni przed rozpoczęciem prac, specjalista chiropterolog obowiązany jest skontrolować drzewa pod kątem wykorzystywania ich jako schronień letnich i zimowych nietoperzy, a specjalista entomolog obowiązany jest do dokonania lustracji drzew o pierśnicy powyżej 50 cm pod kątem obecności stanowisk bezkręgowców. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, należy wstrzymać wycinkę oraz podjąć działania określone przez nadzór przyrodniczy. Dodatkowo wskazano na konieczność przedłożenia sprawozdania do RDOŚ Szczecin z podjętych przez nadzór przyrodniczy działań. Ponadto w decyzji wskazano na konieczność zabezpieczenia pozostałych drzew zlokalizowanych w sąsiedztwie prowadzonych prac.

W trakcie prowadzenia załadownienia akwenu oraz prac czerpalnych, wzrośnie zawartość zawiesin w wodzie powierzchniowej w sąsiedztwie prowadzonych prac. W konsekwencji doprowadzi to do wzrostu mętności i spadku przezroczystości oraz pogorszenia warunków tlenowych wody w rejonie prowadzonych prac. Przemieszczanie się zawiesin w akwenu będzie następować zgodnie z prądami wody oraz kierunkiem prowadzonych robót. Trwałym skutkiem

prowadzonych prac będzie zmiana ukształtowania dna strefy akwenu objętej pracami. Nie przewiduje się istotnego wpływu prowadzonych prac na ichtiofaunę, ze względu na skalę przedsięwzięcia oraz czas jego realizacji (ok. 24 miesiące). Ryby przeważnie aktywnie unikają hałasu (np. pochodzącego od wbijania ścianek szczelnych, palowania lub pracy pogłębiarki), natomiast część z nich wykazuje oznaki przyzwyczajania się do emitowanych dźwięków, a zmętnienie wywołane pogłębianiem stosunkowo szybko ustąpi. Niemniej jednak biorąc pod uwagę iż w odległości około 200 m od terenu inwestycyjnego znajduje się granica okresowego obrębu ochronnego na Parnicy dla ryb karpiowatych i ich tarlisk, zobowiązano inwestora do prowadzenia prac hydrotechnicznych (obejmujących pogłębianie akwenu, załadowanie oraz prac związanych z konstrukcją nabrzeża) poza okresem rozrodu ryb karpiowatych, tj. od 1 kwietnia do 31 maja lub w przypadku konieczności ich wykonania w tym okresie podyktowanej względami technologicznymi pod nadzorem ichtiologicznym. Przy uwzględnieniu ww. działania minimalizującego oraz stosunkowo niewielki zakres prac w akwenu, uznano wpływ inwestycji na ww. grupę zwierząt za nieistotny.

W niniejszej decyzji przeanalizowano również wpływ inwestycji na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych o znaczeniu lokalnym, regionalnym, subregionalnym oraz ponadregionalnym. Korytarze ekologiczne stanowią istotne z punktu widzenia funkcjonowania środowiska elementy przestrzeni, które gwarantują (poprzez zachowanie warunków migracji organizmów) utrzymanie możliwości wymiany i istnienia określonej puli genetycznej, liczebności osobników i gatunków, a w konsekwencji zachowanie różnorodności biologicznej środowiska. Zgodnie z informacjami znajdującymi się w tutejszym organie, inwestycja zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie korytarza ekologicznego o nazwie Jezioro Dąbie, obejmującego ciek Parnica. Zaznaczyć należy, że przedmiotowa inwestycja, z uwagi na swój charakter, tj. rozbudowa istniejącego terminalu paliw oraz sąsiedztwo innych nabrzeży, eksploatowanych od wielu lat, nie tworzy nowej inwestycji związanej z możliwością powstania nowych oddziaływań na korytarze ekologiczne, jak również nie tworzy ciągłej bariery ekologicznej w przemieszczaniu się zwierząt. Ponadto prowadzenie prac hydrotechnicznych poza okresem rozrodu ryb karpiowatych, tj. od 1 kwietnia do 31 maja, a w przypadku ich prowadzenia w tym okresie pod nadzorem ichtiologicznym, znacznie ograniczony zostanie wpływ inwestycji na ichtiofaunę, w tym na zlokalizowany w odległości ok. 200 m od terenu inwestycyjnego obręb ochronny na Parnicy dla ww. gatunku ryby a tym samym ograniczona zostanie kumulacja negatywnych oddziaływań z innymi istniejącymi czy planowanymi inwestycjami.

Biorąc pod uwagę stanowisko Komisji Europejskiej, zgodnie z którym odległość inwestycji od obszarów podlegających ochronie nie może być jedynym kryterium pozwalającym na wykluczenie znaczących oddziaływań na obszary Natura 2000, w przeprowadzonej analizie uwzględniono również oddziaływanie na obszary, zlokalizowane w odległości do 5 km od miejsca realizacji inwestycji, tj.: ostoję ptasią Dolina Dolnej Odry PLB320003 znajdującą się w odległości ok. 0,4 km (w najbliższym miejscu) od granic terenu inwestycyjnego oraz zlokalizowane na południe od terenu inwestycyjnego ostoje siedliskowe takie jak: Dolna Odra PLH320037 - w odległości ok. 1,8 km oraz Wzgórza Bukowe PLB320020 - w odległości ok. 3,8 km.

Obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 został ustanowiony jako obszar specjalnej ochrony ptaków rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U. z 2004 r.nr 229 poz. 2313), które utraciło moc z dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r, Nr 25, poz. 133). Obszar Dolina Dolnej Odry PLB320003 (zgodnie z SDF - stan na 06.2022 r.) o powierzchni ok. 61605,38 ha wyznaczony został w celu zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu

ochrony dla gatunków ptaków i ich siedlisk. Obszar ten jest bardzo ważną ostoją dla ptaków wodno-błotnych w okresie lęgowym, wędrownym i zimowiskowym. Przedmiotami ochrony w ww. obszarze są: wodniczka *Acrocephalus paludicola*, zimorodek *Alcedo atthis*, rożeniec *Anas acuta*, cyraneczka *Anas crecca*, świstun *Anas penelope*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, krakwa *Anas strepera*, gęś białoczelna *Anser albifrons*, gęgawa *Anser anser*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, uszatka błotna *Asio flammeus*, głowienka *Aythya ferrina*, czernica *Aythya fuligula*, ogorzałka *Aythya marila*, bąk *Botarus stellaris*, puchacz *Bubo bubo*, gągoł *Bucephala clangula*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, czapla biała *Egretta alba*, sokół wędrowny *Falco peregrinus*, łyska *Fulica atra*, żuraw *Grus grus*, ostrygojad *Haematopus ostralegus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus*, mewa mała *Hydrocoloeus minutus*, brzęczka *Locustella luscinioides*, podróżniczek *Luscinia svecica*, bielaczek *Mergus albellus*, nurogęś *Mergus merganser*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, rybołów *Pandion haliaetus*, wąsatka *Panurus biarmicus*, trzmielojad *Penrnis apivorus*, kormoran czarny (sinensis) *Phalacrocorax carbo sinensis*, batalion *Philomachus pugnax*, zielonka *Porzana parva*, kropiatka *Porzana porzana*, rybitwa białoczelna *Sterna albifrons*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, ohar *Tadorna tadorna*, łączak *Tringa glareola*.

Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych następującymi aktami prawa: Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (Dz. Urz. Woj. z 2014 r. poz. 1934), zmienionym zarządzeniem z dnia 27 kwietnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2017 r. poz. 2183) oraz z dnia 21 października 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2022 r. poz. 4562).

Zgodnie z materiałami podstawowymi do planu zadań ochrony oraz dokumentacji uzupełniającej stan wiedzy o przedmiotach ochrony w obszarze Natura 2000 (Ekspertyza przyrodnicza na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy w obszarach Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003, grudzień 2020 r.) część gatunków ptaków, w tym ptaków wodno-błotnych stanowiących przedmiot ochrony wykorzystuje cały akwen Jeziora Dąbie, zlokalizowanego w odległości ponad 1 km od terenu inwestycyjnego i są to przede wszystkim takie gatunki jak: cyraneczka, rybitwa czarna, mewa mała, kormoran czarny, ogorzałka, krzyżówka, gągoł i oddzielonego od tego terenu kompleksem wysp, takich jak: Mieleńska Łąka, Sadlińskie Łąki, Wielka Kępa, Czapli Ostrów stanowiących siedlisko bytowania dla takich gatunków jak: bielik, kania ruda, kania czarna, zimorodek, derkacz oraz błotniak stawowy,

Cele ochrony dla ww. gatunków ptaków przedstawiają się następująco:

Zimorodek *Alcedo atthis*

dla populacji rozrodczej:

- w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie stanu populacji rozrodczej na poziomie min. 40 par.
- w odniesieniu do stanu siedliska – utrzymanie powierzchni nieuregulowane dolin rzek i większych strumieni, z urwistymi brzegami, płynące w otoczeniu lasów lub z zadrzewionymi/zakrzewionymi brzegami, a także obrzeża wód stojących, głównie stawów i jezior z czystą i przejrzystą, płytką wodą, wolnym przepływem, i skarpami w bezpośrednim sąsiedztwie wody, na powierzchni minimum 80 km cieków;

Cyraneczka *Anas crecca*

dla populacji rozrodczej

- w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie stanu populacji rozrodczej na poziomie min. 3 par, kontynuacja badań mających na celu rozpoznanie wielkości populacji rozrodczej, zagrożeń i oceny stanu ochrony gatunku;
- w odniesieniu do stanu siedliska - utrzymanie stabilnej powierzchni oczek wodnych, stawów, lagun, wolnopłynących cieków, szczególnie w dolinach niewielkich śródlęśnych rzek, o brzegach gęsto zarośniętych roślinnością (także lasem) w nie pogorszonej formie (U1) na powierzchni minimum 7000 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

dla populacji migrującej

- w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie ok. 1000 os. z uwzględnieniem procesów naturalnych;
- w odniesieniu do stanu siedliska - utrzymanie w nie pogorszonej formie (FV) stabilnej powierzchni miejsc wypoczynku w okresie migracji tj. terenów otwartych, w zalewowych dolinach rzek oraz stref roślinności brzegowej zalewów, dużych powierzchni otwartych wód z nasłonecznionymi brzegami, oraz żerowisk w postaci płytkich (kilkucentymetrowej głębokości) wód obfitujących w nasiona, na powierzchni minimum 7800 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;

Ogorzałka *Aythya marila*

dla populacji migrującej

- w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie ok. 1800- 4100 os. z uwzględnieniem procesów naturalnych;
- w odniesieniu do stanu siedliska - utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk (FV) miejsc wypoczynku i żerowania, na powierzchni ok. 4400 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;

dla populacji zimującej

- w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie ok. 800 os. z uwzględnieniem procesów naturalnych;
- w odniesieniu do stanu siedliska - utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk (FV) miejsc wypoczynku i żerowania, na powierzchni ok. 4400 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;

Kormoran czarny (sinensis) *Phalacrocorax carbo sinensis*

dla populacji migrującej

- w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie populacji migrującej na poziomie 1500 - 3400 os.;
- w odniesieniu do stanu siedliska - utrzymanie stabilnego stanu siedlisk (FV) i miejsc wypoczynku i żerowania w okresie migracji tj. dużych słodko- lub słonowodnych zbiorników wodnych na powierzchni minimum 5500 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;

dla populacji zimującej

- w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie populacji zimującej na poziomie ok. 1700 os.;
- w odniesieniu do stanu siedliska - utrzymanie stabilnego stanu siedlisk (FV) i miejsc wypoczynku i żerowania w okresie zimowania tj. dużych słodko- lub słonowodnych zbiorników wodnych, na powierzchni minimum 5500 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;

Krzyżówka *Anas platyrhynchos*

dla populacji migrującej

- w odniesieniu do stanu populacji – utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie ok. 10000 – 17000 os. z uwzględnieniem procesów naturalnych,
- w odniesieniu do stanu siedliska -u trzymanie w nie pogorszonej formie (FV) stabilnej powierzchni miejsc wypoczynku i żerowania w okresie migracji tj. dużych płytkich zbiorników wodnych, stawów, rzek oraz płytkich (do 1 m głębokości) zatok morskich o silnie rozwiniętej linii brzegowej z zatokami i wyspami, na powierzchni minimum 7800 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;

dla populacji zimującej

- w odniesieniu do stanu populacji – utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie ok. 10000 os. z uwzględnieniem procesów naturalnych;
- w odniesieniu do stanu siedliska – utrzymanie w nie pogorszonej formie (FV) stabilnej powierzchni miejsc wypoczynku i żerowania w okresie zimowania tj. dużych płytkich zbiorników wodnych, stawów, rzek oraz płytkich (do 1 m głębokości) zatok morskich o silnie rozwiniętej linii brzegowej z zatokami i wyspami, na powierzchni minimum 7800 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;

Gągoł *Bucephala clangula*

dla populacji migrującej:

- w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie ok. 500 - 4000 os. z uwzględnieniem procesów naturalnych;
- w odniesieniu do stanu siedliska – utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk (FV) miejsc wypoczynku i żerowania, tj. zalewów, jezior i większych rzek na powierzchni 7800 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;

dla populacji zimującej

- w odniesieniu do stanu populacji – utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie ok. 1800 os. z uwzględnieniem procesów naturalnych;
- w odniesieniu do stanu siedliska - utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk (FV) miejsc wypoczynku i żerowania, tj. zalewów, jezior i większych rzek na powierzchni 7800 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;

Rybitwa czarna *Chlidonias niger*

dla populacji rozrodczej

- w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie min. 120 par;
- w odniesieniu do stanu siedliska – utrzymanie powierzchni dostępnych siedlisk gatunku tj. obszarów z ciekami i zbiornikami wodnymi pokrytymi pływającymi kożuchami roślinności wodnej, z łanami roślin wyrastających z głębszej wody (np. grążel żółty, grzybienie, osoka aloesowata, grzybieniecznik wodny, rdesty, kotewka), jak również na opuszczonych gniazd perkozów na pow. 9500 ha;

Błotniak stawowy *Circus aeruginosus*

dla populacji rozrodczej:

- w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie ok. 65 par;
- w odniesieniu do stanu siedliska – utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) siedlisk tj. pasów trzcinowisk i szuwarów o szerokości powyżej 10 m (optymalnie powyżej 30 m), wokół zbiorników wodnych o wielkości powyżej 10 ha (optymalnie powyżej 100 ha) oraz torfowisk niskich i przejściowych i podmokłych łąk o powierzchni ponad 50 ha (optymalnie powyżej 100 ha), porośniętych roślinnością zielną z nielicznymi kępami krzewiastych wierzb graniczące z terenami otwartymi z mozaiką łąk i pól, o zabudowie

< 20% powierzchni, i lesistości poniżej 20-40%, na powierzchni całkowitej min. 1300 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;

Bielik *Haliaeetus albicilla*

dla populacji rozrodczej:

- w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie min. 19 par.;
- w odniesieniu do stanu siedliska – utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk lęgowych gatunku tj. przypadającego na 1 terytorium drzewostanu w wieku 90–120 lat (sosna, buk) lub 70–90 lat (olsza) o powierzchni 50 ha, z miejscami trudno dostępnymi (z gęstym podrostem, zalanymi wodą), z obecnością w odległości do 10 km od gniazda, w pasie przestrzeni powietrznej o szerokości 2 km, rozległych terenów otwartych: zbiorników wodnych, dolin rzecznych, wilgotnych łąk, gdzie pomiędzy gniazdem a żerowiskiem nie znajdują się wiatraki i linie energetyczne wysokiego napięcia, w niepogorszonym stanie (FV) na powierzchni minimum 950 ha oraz żerowisk na powierzchni min. 15000 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów

dla populacji migrującej:

- w odniesieniu do stanu populacji – utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie ok. 30 - 80 os. z uwzględnieniem procesów naturalnych;
- w odniesieniu do stanu siedliska – utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk (FV) miejsc wypoczynku i żerowania, tj. niezamarzających rzek i zalewów, na powierzchni min. 15000 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;

dla populacji zimującej

- w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie ok. 70 os. z uwzględnieniem procesów naturalnych;
- w odniesieniu do stanu siedliska - utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie ok. 70 os. z uwzględnieniem procesów naturalnych;

Mewa mała *Hydrocoloeus minutus*

dla populacji migrującej

- w odniesieniu do stanu populacji – utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie 1500 os.;
- w odniesieniu do stanu siedliska - utrzymanie właściwego stanu siedlisk (FV) miejsc wypoczynku i żerowania w okresie migracji tj. dolin dużych rzek, na powierzchni minimum 4400 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;

Kania ruda *Milvus milvus*

dla populacji rozrodczej:

- w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie min. 25 par.;
- w odniesieniu do stanu siedliska – utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk lęgowych gatunku tj. przypadającego na 1 terytorium drzewostanu sosnowego, mieszanego lub liściastego o powierzchni powyżej 10 ha i szerokości powyżej 100 m, w wieku powyżej 80 lat, położonego w odległości do 500 m od zbiornika wodnego, o umiarkowanym bądź niskim stopniu użytkowania rekreacyjnego, turystycznego lub gospodarczego, lub zadrzewienie wielkości do 10 ha z udziałem drzew powyżej 80 lat w sąsiedztwie zbiorników wodnych, w niepogorszonym stanie (FV) na powierzchni minimum 250 ha oraz żerowisk na powierzchni min. 6000 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów;

Kania czarna *Milvus migrans*

dla populacji rozrodczej

- w odniesieniu do stanu populacji – utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie min. 7 par;
- w odniesieniu do stanu siedliska – utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk lęgowych gatunku tj. przypadającego na 1 terytorium drzewostanu sosnowego, mieszanego lub liściastego o powierzchni powyżej 20 ha i szerokości powyżej 100 m, w wieku powyżej 80 lat, położonego w odległości do 500 m od zbiornika wodnego, o umiarkowanym bądź niskim stopniu użytkowania rekreacyjnego, turystycznego lub gospodarczego, lub zadrzewienia wielkości do 20 ha z udziałem drzew powyżej 80 lat w sąsiedztwie zbiorników wodnych, w niepogorszonym stanie (FV) na powierzchni minimum 200 ha oraz żerowisk na powierzchni min. 1100 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Derkacz *Crex crex*

dla populacji rozrodczej

- w odniesieniu do stanu populacji – utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie min. 360 os. (odzywających się samców);
- w odniesieniu do stanu siedliska - utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) siedlisk gatunku, tj. otwartych i półotwartych nieużytków, turzycowisk, ziołorośli, ekstensywnie użytkowanych łąk, także upraw rzepaku i zbóż (siedliska suboptymalne), z gęstą wysoką roślinnością (powyżej 20 cm) oraz niekoszonymi fragmentami łąk, obrzeży rowów melioracyjnych porośniętych ziołoroślami, zakrzewień i pojedynczych krzewów z poziomem wody zbliżonym do poziomu gruntu, na powierzchni min. 2900 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

W odniesieniu do pozostałych przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Odry, należy wskazać iż dogodne siedliska dla bytowania tych gatunków występują poza buforem 5 km od granic terenu inwestycyjnego.

W trakcie prowadzenia prac inwentaryzacyjnych na potrzeby raportu ooś stwierdzono występowanie 24 gatunków wodno-błotnych (czernica, łyska, krzyżówka, nurogęś, kormoran, mewa siwa, mewa srebrzysta, ogorzałka, śmieszka, łabędź niemy, bielaczek, głowienka, czapla siwa, mewa białogłowa, bielik, krakwa, perkoz dwuczuby, rożeniec, mewa siodłata, gęgawa, świstun, szlachar, cyraneczka, rybołów). Wszystkie odnotowane gatunki wodno-błotne uznano za nie lęgowe, a akweny bezpośrednio przylegające do terenu inwestycyjnego nie stanowiły istotnego obszaru żerowiskowego, jak również miejsca odpoczynku i zimowania dla ptaków wodno-błotnych, co potwierdzają wyniki inwentaryzacyjne wykonane na potrzeby planu zadań ochronnych i uzupełniania stanu wiedzy dot. obszaru Dolina Dolnej Odry PLB320003. Powyższe wynika z charakteru i skali przedsięwzięcia, tj. rozbudowa istniejącego terminala paliwa oraz jego lokalizacji na obszarze silnie przekształconym antropogenicznie. Dodatkowo, wdrożenie podczas etapu realizacji inwestycji działań ograniczających negatywny wpływ na środowisko wodne, tj. prowadzenie właściwej gospodarki odpadowej i ściekowej, stosowania urządzeń i maszyn sprawnych technicznie, prowadzenie prac w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego odpadami stałymi i ciekłymi oraz ich niezwłocznie na bieżąco usuwanie z powierzchni wody, zapewnienie środków do zwalczania rozlewów olejowych, w odpowiedniej ilości i wydajności, zapewni możliwość utrzymania celów ochrony dla ww. przedmiotów ochrony.

Zatem należy uznać, iż realizacja przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla ustanowionych celów ochrony dla gatunków stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000.

W odniesieniu do kolejnego obszaru Natura 2000 należy wskazać co następuje. Obszar Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 został zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla

Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039)(2009/93/WE), zmienioną decyzją wykonawczą komisji (UE) 2023/244 z dnia 26 stycznia 2023 r. Obszar Dolna Odra PLH320037 (zgodnie z SDF - stan na 2023 r.) o powierzchni ok. 30,555 ha obejmuje dwa fragmenty: dolinę Odry (z dwoma głównymi kanałami: Wschodnią Odrą i Zachodnią Odrą), rozciągająca się na przestrzeni ok. 90 km, stanowiącą mozaikę obejmującą: tereny podmokłe z torfowiskami i łąkami zalewanymi wiosną, lasy olszowe i łęgowe, starorzecza, liczne odnogi rzeki i wysepki oraz kompleks wysp, takich jak: Wyspa Dębina, Wyspa Święty Ostrów, Wyspa Długi Święty Ostrów, Wyspa Koci Ostrów, część Wyspy Radolin (północna część), Wyspa Żabia Kępa, Wyspa Kiełpińska Kępa oraz Wyspa Dębinka zwana Czarnołąką, położonych na wysokości północnej części Szczecina, oddalonych od pierwszego fragmentu tego obszaru Natura 2000 o ok. 7 km. Duży udział w obszarze mają naturalne tereny zalewowe. Przedmiotami ochrony w obszarze są siedliska przyrodnicze: 2330 Wydmny śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic, 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*, 3270 Zalewane muliste brzegi rzek, 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*), 6120* Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe, 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis* *Festucion pallentis*), 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6440 łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*), 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetalia robori – petraeae*), 91D0* Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0* łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, *olsy źródłiskowe*), 91F0 łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), 91I0 Ciepłolubne dąbrowy *Quercetalia pubescenti-petraeae*; zwierzęta: zatoczek łamliwy *Anisus vorticulus*, bolen pospolity *Aspius aspius*, kumak nizinny *Bombina bombina*, wilk *Canis lupus*, bóbr *Castor fiber*, kozioróg dębosz *Cerambyx ceder*, koza pospolita *Cobitis taenia*, jelonek rogacz *Lucanus cervus*, wydra europejska *Lutra lutra*, nocek łydkowłosy *Myotis dasycene*, nocek duży *Myotis myotis*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, kielb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus* oraz traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*.

Dla obszaru Dolna Odra PLH320037 ustanowiono plan zadań ochronnych Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 1661), zmienionym zarządzeniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 10 grudnia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 5419), z dnia 6 grudnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 4974) oraz z dnia 29 grudnia 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2023 r., poz. 195).

Zgodnie z materiałami podstawowymi do planu zadań ochronnych oraz dokumentacji uzupełniającej stan wiedzy o przedmiotach ochrony w obszarze Natura 2000, jak również wyników badań wykonanych na potrzeby sporządzenia dokumentu pn. Waloryzacja Przyrodnicza Miasta Szczecin (Szczecin, 2018 r.), w promieniu 5 km od terenu inwestycyjnego, na obszarze kompleksu

wysp: Zaleskie Łągi, Siedlińska Kępa, Brynecki Ostrów znajdują się następujące przedmioty ochrony: siedliska 91E0 i 6430 oraz zwierzęta: bóbr, wydra, bieleń oraz koza.

Cele ochrony dla ww. przedmiotów ochrony przedstawiają się następująco:

91E0* łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)

Celami ochrony siedliska 91E0 jest utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 1960 ha siedliska oraz utrzymanie lub osiągnięcie określonych ocen następujących wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska w obszarze Natura 2000, tj.:

- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki charakterystyczne* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze; do głównych gatunków wskaźnikowych należy zaliczyć m.in.: *Alnus glutinosa*, *Fraxinus excelsior*, *Salix alba*, *Salix fragilis*, *Populus alba*, *Populus nigra*, *Corylus avellana*, *Circaea lutetiana*, *Circaea alpina*, *Circaea intermedia*, *Festuca gigantea*, *Athyrium filix-femina*, *Chrysosplenium alternifolium*, *Carex remota*, *Carex acutiformis*, *Galeobdolon luteum*, *Stellaria nemorum*, *Urtica dioica*, *Mercurialis perennis*, *Stachys sylvatica*, *Veronica montana*, *Prunus padus*, *Ribes nigrum*, *Rumex sanguineus*, *Impatiens noli-tangere*, *Cardamine amara*, *Galium aparine*, *Phalaris arundinacea*, *Rubus caesius*, *Poa trivialis*, *Calystegia sepium*, *Eupatorium cannabinum*, *Plagiomnium undulatum*, *Rhizomnium punctatum*, *Cratoneuron* sp.;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki dominujące* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze; we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zaburzone są relacje ilościowe;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Reżim wodny* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze (z uwzględnieniem naturalnych procesów);
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze, tj. obecność więcej niż 1 gatunek lub 1 jeśli liczny (np. *Impatiens parviflora*, *Impatiens glandulifera*, *Bidens frondosa*);
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Naturalność koryta rzecznego* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze; gatunki potencjalnie ekspansywne występują licznie lecz nie ograniczają różnorodności runa (np. *Urtica dioica*, *Rubus* sp., *Deschampsia caespitosa*, *Aegopodium podagraria*);
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Pionowa struktura roślinności* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze; struktura antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Wiek drzewostanu* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze, tj. <20% udział drzew starszych niż 100 lat ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Naturalne odnowienie drzewostanu* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika, tj. występują pojedyncze odnowienia gatunków typowych dla siedliska;

- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki obce geograficznie w drzewostanie* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze, tj. gatunki obce o udziale <10%;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Martwe drewno (łącznie zasoby)* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika, tj. martwe drewno (łącznie zasoby): 10-20 m³/ha;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Martwe drewno leżące lub stojące wielkowymiarowe >3 m długości i >50cm grubości* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika, tj. martwe drewno wielkowymiarowe 3-5 szt./ha;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze, tj. brak znaczących śladów zniszczenia runa;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są: *Inne zniekształcenia* - utrzymanie oceny na poziomie FV, tj. brak zniekształceń;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Ogólny cel ochrony* - zachowanie wskaźnika w stanie niezadawalającym (U1);

6430 ziółorośla nadrzeczne (*Convolvulalia sepium*)

Celami ochrony siedliska 6430 jest utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 0,65 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz utrzymanie lub osiągnięcie określonych ocen następujących wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska w obszarze Natura 2000, tj.:

- w odniesieniu do wskaźnika jakim są: *Gatunki charakterystyczne* - utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (co najmniej 4 gatunki charakterystyczne) w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska; lista głównych gat. wskaźnikowych dla siedliska 6430 w obszarze: *Calystegia sepium*, *Angelica archangelica* subsp. *litoralis*, *Eupatorium cannabinum*, *Epilobium hirsutum*, *Symphytum officinale*, *Myosoton aquaticum*, *Cuscuta europaea*, *Carduus crispus*;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Bogactwo gatunkowe* - utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 (od 10 do 20 gatunków w zdjęciu fitosocjologicznym), tj. utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Naturalność koryta rzecznego (brak regulacji)* - utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 (ślady dawnej regulacji), tj. utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są - *Obce gatunki inwazyjne* - utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1, tj. utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze; gatunki obce obecne o pokryciu <1%; gatunki inwazyjne w obszarze, m.in: *Impatiens glandulifera*, *Echinocystis lobata*;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki ekspansywne roślin zielnych* - utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV, tj. utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze; gatunki ekspansywne o pokryciu <10%;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Naturalny kompleks siedlisk* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze, tj. w otoczeniu płątów dominują zbiorowiska półnaturalne (głównie łąki i pastwiska), rzadziej naturalne (lasę łęgowe, szuwary, torfowiska);
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Ogólny cel ochrony* - zachowanie oceny wskaźnika w stanie niezadawalającym (U1).

Bóbr *Castor fiber*

- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Populacja* - utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV, tj. utrzymanie populacji gatunku w obszarze w liczbie co najmniej 40 rodzin z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Siedlisko* - utrzymanie siedliska w stanie co najmniej niezadowalającym U1 poprzez utrzymanie bazy pokarmowej na obecnym poziomie (U1), utrzymanie obecności siedlisk kluczowych dla gatunku na obecnym poziomie (U1), utrzymanie obecnego stanu charakteru strefy brzegowej (U1), oraz utrzymanie stopnia antropopresji na obecnym poziomie (U1);

Wydra europejska *Lutra lutra*

- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Populacja* - utrzymanie stanu populacji na dotychczasowym poziomie w obrębie co najmniej 30 stanowisk w obszarze (ocena FV) z uwzględnieniem naturalnych procesów (np. zmian klimatu);
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Baza pokarmowa* - utrzymanie stanu wskaźnika na poziomie FV;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Udział siedliska kluczowego dla gatunku* - utrzymanie stanu wskaźnika na poziomie FV;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Charakter strefy przybrzeżnej* - utrzymanie stanu wskaźnika na poziomie co najmniej U1;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Stopień antropopresji* - utrzymanie stanu wskaźnika na poziomie co najmniej U1;

Boleń pospolity *Aspis aspius*

- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Populacja* - utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1, tj. utrzymanie populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 1000 osobników; Weryfikacja celu po uzupełnieniu stanu wiedzy;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Siedlisko* - utrzymanie stanu siedliska co najmniej w obecnym niezadowalającym (U1) stanie; weryfikacja celu po uzupełnieniu stanu wiedzy;

Koza pospolita *Cobitis taenia*

- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Populacja* - utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1, tj. utrzymanie populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 1000 osobników; Weryfikacja celu po uzupełnieniu stanu wiedzy;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Siedlisko* - utrzymanie stanu siedliska co najmniej w obecnym niezadowalającym (U1) stanie; weryfikacja celu po uzupełnieniu stanu wiedzy.

Biorąc pod uwagę zakres i skalę przedsięwzięcia oraz jego lokalizację na terenie przekształconym antropogenicznie oraz znaczną odległość inwestycji od granic ww. obszaru Natura 2000 (tj. ok. 1,8 km), a tym samym od najbliższych zidentyfikowanych płątów siedlisk 91E0 oraz 6430, oraz siedlisk bytowania zwierząt, w tym wydry, bobra oraz ryb, przy uwzględnieniu zidentyfikowanych zagrożeń w planie zadań ochronnych należy uznać, iż realizacja inwestycji nie stanowi zagrożenia dla celów ochrony ustalonych dla ww. przedmiotów ochrony. Dodatkowo wdrożenie podczas etapu realizacji inwestycji działań ograniczających negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne oraz przebywające w sąsiedztwie prac ryby, m.in. prowadzenie prac hydrotechnicznych poza okresem rozrodu ryb, tj. poza okresem od 1 kwietnia do 31 maja lub pod nadzorem ichtiologicznym; prowadzenie właściwej gospodarki odpadowej i ściekowej, stosowania urządzeń i maszyn sprawnych technicznie, prowadzenie prac w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego odpadami stałymi i ciekłymi oraz ich niezwłocznie na bieżąco usuwanie z powierzchni wody, zapewnienie środków do

zwalczania rozlewów olejowych, w odpowiedniej ilości i wydajności, również zapewni możliwość utrzymania celów ochrony dla ww. przedmiotów ochrony.

W odległości ok. 3,8 km od terenu inwestycyjnego (w kierunku południowym) znajduje się obszar Natura 2000 Wzgórza Bukowe PLH320020 zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EEG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043)(2008/25/WE). Obszar ten został powołany jako obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 1 grudnia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wzgórza Bukowe (PLH320020). Obszar Wzgórza Bukowe PLH320020 (zgodnie z SDF - stan na 04.2022 r.) o powierzchni 11987,08 ha obejmuje kompleks leśny zwany Puszcza Bukową, rozciągający się wzdłuż południowo-wschodnich dzielnic Szczecina i pokrywający pasmo morenowych wzgórz (do 147 m n.p.m.). Cały teren cechuje się bardzo zróżnicowaną rzeźbą terenu, wzgórza pocięte są dolinami i wąwozami, wiele bezodpływowych zagłębień wypełnionych jest jeziorami i torfowiskami. Wzgórza stanowią lokalny dział wodny; wody odprowadzane są licznymi strumieniami na zewnątrz obszaru. Występuje tu cała gama zbiorowisk leśnych z dominacją buka w drzewostanie, od różnych postaci kwaśnych buczyn i fitocenoz z roślinnością typową dla kwaśnych lasów bukowo-dębowych, poprzez uboższe warianty buczyny niżowej z masowo występującą kostrzewą leśną *Festuca altissima*, żyzne buczyny z pełnym zestawem masowo występujących gatunków charakterystycznych dla niżowych siedlisk tego typu, po bogate florystycznie buczyny źródłiskowe i zbiorowiska o charakterze grądowym. Przedmiotami ochrony w obszarze są: 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne z *Nympheion*, *Potamion*, 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*) i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis* *Festucion pallentis*, 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 7220 Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*, 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae* *Fagenion*, *Galio odorati*- *Fagenion*), 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robur-petraeae*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe, 9110 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*); zwierzęta: skójką gruboskorupowa *Unio crassus*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, mopek *Barbastella barbastellus*; nocek duży *Myotis myotis* oraz wydra *Lutra lutra*

Dla obszaru, ustanowiono plan zadań ochronnych Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wzgórza Bukowe PLH320020 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2014 r. poz. 1932), zmienionym zarządzeniem z dnia 7 lipca 2017 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego, poz. 3075) oraz z dnia 21 grudnia 2022 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego, poz. 6081).

Zgodnie z materiałami podstawowymi do planu zadań ochronnych oraz dokumentacji uzupełniającej stan wiedzy o przedmiotach ochrony w obszarze Natura 2000, jak również wyników badań wykonanych na potrzeby sporządzenia dokumentu, pn. Waloryzacja Przyrodnicza Miasta Szczecin (Szczecin, 2018 r.) wynika, iż w promieniu 5 km od terenu inwestycyjnego, znajdują się następujące przedmioty ochrony takie jak: siedliska przyrodnicze: 91E0, 6510, 9130, 9110 oraz zwierzęta: mopek i nocek duży.

Cele ochrony dla ww. przedmiotów ochrony przedstawiają się następująco:

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

Celem ochrony dla siedliska jest utrzymanie stabilnej powierzchni 255 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz utrzymanie lub osiągnięcie określonych ocen następujących wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska w obszarze Natura 2000, tj.:

- w odniesieniu do wskaźnika jakim są: *Gatunki charakterystyczne* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Kombinacja florystyczna typowa dla łągów. Do głównych gatunków wskaźnikowych należy zaliczyć m.in.: *Alnus glutinosa*, *Fraxinus excelsior*, *Corylus avellana*, *Circaea lutetiana*, *Circaea alpina*, *Circaea intermedia*, *Festuca gigantea*, *Athyrium filix-femina*, *Chrysosplenium alternifolium*, *Carex remota*, *Carex acutiformis*, *Carex strigosa*, *Galeobdolon luteum*, *Stellaria nemorum*, *Urtica dioica*, *Mercurialis perennis*, *Stachys sylvatica*, *Veronica montana*, *Prunus padus*, *Ribes nigrum*, *Rumex sanguineus*, *Impatiens noli-tangere*, *Cardamine amara*, *Plagiomnium undulatum*, *Rhizomnium punctatum*, *Cratoneuron* sp.
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki dominujące* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe (FV);
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Reżim wodny* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze (z uwzględnieniem naturalnych procesów). Przewodnienie podłoża nieco obniżone dla łągów, nie zawsze związane z zalewami rzecznyymi, np. w postaci w źródliskowej (U1).
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są - *Obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Obecny najwyżej 1 gatunek (np. *Impatiens parviflora*), lecz sporadyczny/nieliczny;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Pionowa struktura roślinności* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Struktura antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze; gatunki potencjalnie ekspansywne występują licznie lecz nie ograniczają różnorodności runa (np. *Urtica dioica*, *Rubus* sp., *Deschampsia caespitosa*, *Aegopodium podagraria*);
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Wiek drzewostanu* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. <20% udział drzew starszych niż 100 lat ale >50%, udział drzew starszych niż 50 lat;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Naturalne odnowienie drzewostanu* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika; występują pojedyncze odnowienia gatunków typowych dla siedliska;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki obce geograficznie w drzewostanie* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze; płyty siedliska bez gatunków obcych geograficznie (<1%) – FV;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Martwe drewno (łączne zasoby)* - osiągnięcie oceny na poziomie co najmniej U1 w obrębie co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze; martwe drewno (łączne zasoby): 10 -20 m³/ha (U1); cel przejściowy, docelowo założenie osiągnięcia oceny FV (>20 m³/ha) w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze;

- odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Martwe drewno leżące lub stojące wielkowymiarowe >3 m długości i >50cm grubości* - poprawa stanu do poziomu co najmniej U1 w obrębie co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze.
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Martwe drewno wielkowymiarowe 3-5 szt./ha-* (U1) - cel przejściowy, docelowo założenie osiągnięcia oceny FV (> 5szt.) w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze.
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze; brak znaczących śladów zniszczenia runa.
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Inne zniekształcenia* - utrzymanie oceny FV wskaźnika; brak zniekształceń.

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Celem ochrony dla siedliska jest utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 22 ha siedliska oraz utrzymanie lub osiągnięcie określonych ocen następujących wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska w obszarze Natura 2000, tj.:

- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki charakterystyczne* -utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Średnioliczne gatunki charakterystyczne/diagnostyczne (≥ 3) dla związku *Arrhenatherion* (dla zb. *Poa pratensis*-*Festuca rubra* ≥ 2) oraz niższych syntaksonów (U1). Do grupy gatunków charakterystycznych zaliczono m.in.: *Arrhenatherum elatius*, *Rumex thyrsiflorus*, *Crepis biennis*, *Campanula patula*, *Galium mollugo*, *Galium album*, *Knautia arvensis*, *Tragopogon pratensis*, *Tragopogon orientalis*, *Geranium pratense*, *Pastinaca sativa*, *Festuca rubra*, *Poa pratensis*;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki dominujące* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Dominują gatunki łąkowe, dopuszczalna dominacja jednego gatunku właściwego dla siedliska > 50% (od 4 w skali B-B) pokrycia (U1);
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Obce gatunki inwazyjne* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze. Brak lub pojedyncze osobniki gatunków o niskim stopniu inwazyjności (FV);
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki ekspansywne roślin zielnych* - osiągnięcie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Łączne pokrycie gatunków ekspansywnych < 50% U1 (np. *Deschampsia caespitosa*, *Holcus lanatus*, *Calamagrostis epigejos*, *Agrostis capillaris*);
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Ekspansja krzewów i podrośtu drzew* - osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Pokrycie krzewów i podrośtu drzew < 5% (FV).

9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae* Fagenion, *Galio odorati*- Fagenion)

Celem ochrony dla siedliska jest utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 4880 ha siedliska oraz utrzymanie lub osiągnięcie określonych ocen następujących wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska w obszarze Natura 2000, tj.:

- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Charakterystyczna kombinacja florystyczna* – utrzymanie ocen FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Kombinacja florystyczna typowa dla siedliska w regionie (FV). Typowa kombinacja florystyczna z uwzględnieniem specyfiki regionalnej. Do gatunków charakterystycznych i wyróżniających zaliczono np.: *Festuca altissima*, *Melica uniflora*, *Galium odoratum*, *Millium effusum*, *Dryopteris filix-mas*, *Galeobdolon luteum*, *Dentaria*

bulbifera, Stachys sylvatica, Anemone nemorosa, Viola reichenbachiana, Polygonatum multiflorum, Scrophularia nodosa, Poa nemoralis, Oxalis acetosella, Mercurialis perennis, Lathyrus vernus, Circaea lutetiana, Hepatica nobilis, Carex sylvatica, Cephalanthera sp., Atrichum undulatum, Eurhynchium sp.

- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Skład drzewostanu* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Drzewostan z dominującym udziałem buka > 70 % (FV). Drzewostan buduje dominujący buk, z ew. domieszką grabu, lipy drobnolistnej, jawora, dębu szypułkowego, jesionu wyniosłego, olszy czarnej. Ew. udział sosny zwyczajnej < 10%;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Obecny najwyżej 1 gatunek inwazyjny (np. Impatiens parviflora), nie bardzo silnie ekspansywny;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Ekspansywne gatunki rodzime w runie* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Brak gatunków ekspansywnych gatunków rodzimych w runie lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych (FV);
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Struktura pionowa i przestrzenna roślinności* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Struktura pionowa i przestrzenna roślinności uproszczona, dominuje jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarcu;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)* - udział drzew starych > 100 lat > 10% (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Naturalne odnowienie drzewostanu* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze. Naturalne odnowienie obecne, wypełniające dogodne do odnowienia miejsca (FV);
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki obce w drzewostanie* - utrzymanie ocen FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze. Brak lub udział gatunków obcych w drzewostanie do 5%, nie odnawiających się (FV);
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Martwe drewno (łącznie zasoby)* - osiągnięcie oceny na poziomie co najmniej U1 w obrębie co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze. Martwe drewno (łącznie zasoby): 10 -20 m³/ha (U1). Cel przejściowy, docelowo założenie osiągnięcia oceny FV (>20 m³/ha) w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Martwe drewno wielkowymiarowe* - poprawa stanu do poziomu co najmniej U1 w obrębie co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze. Martwe drewno wielkowymiarowe 3-5 szt./ha (U1). Cel przejściowy, docelowo założenie osiągnięcia oceny FV (> 5szt.) w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Inne zniekształcenia w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna* - utrzymanie oceny na poziomie U1 w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Zniszczenia obecne, w niewielkim stopniu oddziałujące na strukturę fitocenozy;

- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Mikrosiedliska drzewne* - osiągnięcie oceny na poziomie co najmniej U1 w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze. Minimum 10-20 szt./ha (U1).

9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)

Celem ochrony dla siedliska jest utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 590 ha siedliska oraz utrzymanie lub osiągnięcie określonych ocen następujących wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska w obszarze Natura 2000, tj.:

- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Charakterystyczna kombinacja florystyczna* - utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Kombinacja florystyczna typowa dla siedliska w regionie. Do gatunków charakterystycznych i wyróżniających dla siedliska w obszarze zaliczono np.: *Maianthemum bifolium*, *Luzula pilosa*, *Carex pilulifera*, *Luzula luzuloides*, *Deschampsia flexuosa*, *Oxalis acetosella*, *Calamagrostis arundinacea*, *Dicranella heteromalla*, *Dicranum scoparium*, *Mnium hornum*, *Atrichum undulatum*, *Polytrichastrum formosum*.
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Skład drzewostanu* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Drzewostan z dominacją buka > 80% (FV). Drzewostan buduje dominujący buk niekiedy z domieszką rodzimych dębów oraz możliwym niewielkim udziałem sosny (do 10%);
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Brak obcych gatunków inwazyjnych w podszycie i runie (FV);
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Ekspansywne gatunki rodzime w runie* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Udział gatunków ekspansywnych (np. *Calamagrostis epigejos*, *Agrostis capillaris*, *Holcus mollis*) 5-25%;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Struktura pionowa i przestrzenna roślinności* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze; Struktura pionowa i przestrzenna roślinności uproszczona, dominuje jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarcu;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze. Udział drzew starych > 100 lat > 10% (FV);
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Naturalne odnowienie drzewostanu* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze. Odnowienie pożądanych gatunków obecne, reagujące na luki i prześwietlenia (FV);
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki obce w drzewostanie* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze. Brak gatunków obcych lub ich udział nie przekraczający 5% pod warunkiem braku młodego pokolenia;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Martwe drewno (łącznie zasoby)* - osiągnięcie oceny na poziomie co najmniej U1 w obrębie co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Martwe drewno (łącznie zasoby)*: 10-20 m³/ha (U1) - cel przejściowy, docelowo założenie osiągnięcia oceny FV (>20 m³/ha) w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Martwe drewno wielkowymiarowe* - poprawa stanu do poziomu co najmniej U1 w obrębie co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze;

- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Martwe drewno wielkowymiarowe 3-5 szt./ha* (U1) - cel przejściowy, docelowo założenie osiągnięcia oceny FV (> 5szt.) w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Inne zniekształcenia w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna* - utrzymanie oceny na poziomie U1 w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Zniszczenia obecne, w niewielkim stopniu oddziałujące na strukturę fitocenozy;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Mikrosiedliska drzewne* - osiągnięcie oceny na poziomie co najmniej U1 w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze. Minimum 10-20 szt./ha (U1).

Mopek *Barbastella barbastellus*

w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *populacja*

- utrzymanie populacji gatunku w obszarze na poziomie minimum 2 zimujących osobników (cel należy zweryfikować po co najmniej kilkuletniej analizie trendów liczebności) z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji;

w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *siedlisko*

- utrzymanie obecnej powierzchni siedliska, dostępności wlotów dla nietoperzy, łączności zimowiska z potencjalnymi biotopami letnimi (w tym obecnością starych drzew, martwego drewna wielkowymiarowego, nie pomniejszonego arealu terenów zalesionych w sąsiedztwie), stanu zabezpieczenia siedliska przed penetracją ludzką – ocena FV. Utrzymanie oceny wskaźnika temperatury na poziomie U1 (nieznacznie podwyższona w stosunku do optymalnej).

Nocek duży *Myotis myotis*

w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *populacja*

- utrzymanie populacji gatunku w obszarze na poziomie minimum 100 zimujących osobników (cel należy zweryfikować po co najmniej kilkuletniej analizie trendów liczebności) z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji. utrzymanie populacji gatunku w obszarze na poziomie minimum 2 zimujących osobników (cel należy zweryfikować po co najmniej kilkuletniej analizie trendów liczebności) z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji;

w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *siedlisko*

- utrzymanie obecnej powierzchni siedliska, dostępności wlotów dla nietoperzy, łączności zimowiska z potencjalnymi biotopami letnimi (w tym obecnością starych drzew, martwego drewna wielkowymiarowego, nie pomniejszonego arealu terenów zalesionych w sąsiedztwie), stanu zabezpieczenia siedliska przed penetracją ludzką – ocena FV. Utrzymanie oceny wskaźnika temperatury na poziomie U1 (nieznacznie podwyższona w stosunku do optymalnej).

Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia ograniczający się do obszaru istniejącego Terminalu Paliw, zidentyfikowane zagrożenia w stosunku do ww. przedmiotów ochrony oraz znaczne oddalenie inwestycji od najbliższych zinwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk występowania populacji zimujących nietoperzy w obszarze Natura 2000 (budowle podziemne, w obrębie tzw. prochowni i strzelnicy) należy uznać, iż realizacja inwestycji nie stanowi zagrożenia dla ww. przedmiotów ochrony.

Podsumowując, biorąc pod uwagę charakter przedmiotowego projektu, obejmującego rozbudowę istniejącego terminala paliwa oraz zagospodarowaniu terenu, bez spowodowania zmian dotychczasowej funkcji tego terenu, jak również jego lokalizację na obszarze silnie przekształconym antropogenicznie, na podstawie przeprowadzonej analizy wpływu inwestycji na

możliwość realizacji celów ochrony dla przedmiotów ochrony występujących w ww. obszarach Natura 2000 należy uznać, iż realizacja przedsięwzięcia nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony analizowanych obszarów Natura 2000, nie pogorszy integralności tych obszarów, jak również nie wpłynie na ich wzajemne powiązania, w tym powiązania z innymi obszarami sieci Natura 2000.

Teren inwestycyjny zlokalizowany jest na obszarze objętym strefą „E” jako teren ochrony ekspozycji krajobrazu doliny Odry. Przedmiotowe przedsięwzięcie z uwagi na lokalizację na terenie przemysłowym, oraz w sąsiedztwie inwestycji o podobnym charakterze nie będzie stanowiło nowego elementu przestrzennego w krajobrazie, zakłócającego jego strukturę ponieważ wykorzystuje dotychczasowe przekształcenie terenu. W związku z powyższym należy stwierdzić, iż realizacja inwestycji nie spowoduje istotnych zmian w istniejącym krajobrazie.

Na terenie inwestycyjnym oraz w bezpośrednim jego sąsiedztwie nie występują strefy ochrony archeologicznej, jak również planowane strefy konserwatorskie do ochrony zabytków. Natomiast na obrzeżach działki nr 48/1, znajduje się nieużytkowany budynek (Górnośląska 5), ujęty w ewidencji konserwatorskiej i chroniony zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Obiekt ten został wykluczony z obszaru inwestycyjnego.

Inwestycja zlokalizowana jest poza terenami uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. Na terenie objętym inwestycją nie znajdują się również stanowiska archeologiczne.

Biorąc pod uwagę niewielki, ograniczony zasięg oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko oraz fakt, że inwestycja zlokalizowana jest w odległości około 15 km od granicy z Niemcami stwierdza się, iż realizacja inwestycji nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Podczas analizy wariantów realizacji przedsięwzięcia, wykluczony został wariant lokalizacyjny przedsięwzięcia, tj. realizacja poza terenem Terminalu Paliw nr 91. Natomiast analizie podlegały liczne alternatywne rozwiązania technologiczne, m.in. w zakresie budowy naziemnych zbiorników magazynowych paliwa JET A-1 (z indywidualnymi ścianami osłonowymi, zabezpieczającymi środowisko przed skutkami ewentualnego rozszczelnienia zbiornika i uwolnieniem magazynowanego w nim paliwa na zewnątrz lub usytuowanych w obrębie jednej wanny szczelnej o objętości pozwalającej przyjąć rozlew całkowity przynajmniej jednego zbiornika w niej zlokalizowanego) oraz sposobu odprowadzanie ścieków przemysłowych (po odczyszczeniu wylotem do rzeki Parnica lub do szczelnych zbiorników podziemnych). W wyniku szeregu analiz wskazano, iż wariantem najkorzystniejszym dla środowiska jest budowa naziemnych zbiorników magazynowych z indywidualnymi ścianami osłonowymi, ze względu na mniejszą powierzchnię parowania cieczy w przypadku rozszczelnienia zbiornika i uwolnieniu magazynowanego produktu do przestrzeni między zbiornikiem i ścianą osłonową w porównaniu do wanny obejmującej kilka zbiorników oraz przy uwzględnieniu stanowiska RZGW w Szczecinie PGW WP z dnia 12.05.2023 r., odprowadzanie ścieków przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych i następnie zagospodarowanie ich jako odpad zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W ocenie organu wybrany wariant jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. Planowane do wykorzystania materiały jak również przyjęta technologia jest bezpieczna dla środowiska naturalnego i przy prawidłowym jej przebiegu (postępowanie zgodne z przepisami prawa, stosowanie najnowszych dostępnych i uzasadnionych ekonomicznie technik oraz prawidłowej organizacji prac budowlanych) nie wpłynie negatywnie na środowisko i nie będzie oddziaływać negatywnie na tereny zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji.

W związku z realizacją planowanego zamierzenia przeanalizowano także ewentualne oddziaływania mogące podlegać kumulacji pochodzącymi od sąsiadujących z nim przedsięwzięć (również planowanych). Podczas analizy w kontekście skumulowanego oddziaływania wzięto pod

uwagę m.in. następujące przedsięwzięcia zlokalizowane na terenie oraz w sąsiedztwie inwestycji, dla których uzyskano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach: *Rozbudowa infrastruktury portowej na nabrzeżu Górnosłaskim w porcie w Szczecinie, zlokalizowanej na działce nr ewidencyjny 50/12 obręb 1084* (decyzja Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 10 stycznia 2012 r.); *Budowa bazy przeładunkowo-magazynowej kwasu siarkowego (nabrzeże Katowickie) oraz jego modernizacja* (decyzje Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 16 marca 2011 r. i 08 czerwca 2015 r.); *Budowa węzła dozowania biokomponentów do oleju napędowego na terenie Terminalu TP91 PKN ORLEN S.A.* (decyzja Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 31 stycznia 2007 r. dot. istniejących zbiorników magazynowych biokomponentów z infrastrukturą); *Budowa węzła dozowania dodatków do paliw na terenie Terminalu TP91 PKN ORLEN S.A.* (decyzja Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 22 października 2013 r. dot. istniejących zbiorników magazynowych dodatków z infrastrukturą); *Odtworzenie nabrzeża Terminalu Paliw (TP91) w Szczecinie* – decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 01 lutego 2017 r.; *Rozbudowa pojemności magazynowej zbiorników na Terminalu Paliw nr 91 w Szczecinie – Zadanie 25016* - decyzja Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 16 kwietnia 2019 r.). Obecnie wszystkie inwestycje zostały już zrealizowane, za wyjątkiem ostatniego przedsięwzięcia, dla którego wydano decyzję w dniu 16.04.2019 r. W chwili obecnej trwa jego budowa obejmująca Etap I i II rozbudowy Terminalu, zatem nałożenie się harmonogramów prac budowlanych może spowodować oddziaływania skumulowane, szczególne w zakresie emisji do powietrza oraz hałasu. Przeprowadzone analizy w raporcie ooś nie wskazują na negatywne oddziaływania w kontekście skumulowanym w tym zakresie. Ponadto nałożenie na inwestora szereg warunków w odniesieniu do emisji zanieczyszczeń do powietrza spowoduje iż oddziaływania będą nieznaczne. Należy wskazać, iż węzły dozowania biokomponentów i dodatków do paliw są integralnymi elementami infrastruktury technicznej Terminalu Paliw TP91, na terenie którego będzie realizowane planowane przedsięwzięcie, natomiast celem odtworzenia nabrzeża jest konieczność odbudowy zabezpieczenia brzegu w celu poprawy bezpieczeństwa żeglugi na przyległych morskich wodach wewnętrznych i nie wynikała z charakteru prowadzonej działalności Terminalu, a jedynie z jego lokalizacji na terenie portu.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się istotnych oddziaływań skumulowanych z inwestycjami zrealizowanym poza obszarem Terminalu. Niewielkie oddziaływania mogą zachodzić jedynie w zakresie ruchu jednostek pływających na istniejącym torze wodnym, obsługującym nabrzeża Górnosłaskie i Katowickie oraz projektowane nabrzeże wschodnie na terenie Terminalu. Niemniej jednak przy uwzględnianiu działań minimalizujących nałożonych w niniejszej decyzji i przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów portowych, na które wskazał Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie w stanowisku przedłożonym w dniu 06.06.2023 r., jak również uzgodnionej analizy nawigacyjnej z Urzędem Morskim w Szczecinie, należy uznać, iż skutki powstania ww. zagrożeń zostały ograniczone do minimum.

Wpływ na zdrowie i życie ludzi został oceniony na etapie prowadzonego postępowania przez organ inspekcji sanitarnej (Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie). W wyniku przeprowadzonej analizy raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko ww. organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzając, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi, jednocześnie wskazując warunki realizacji przedsięwzięcia, które zostały uwzględnione w niniejszej decyzji. Należy wskazać, iż wszelkie oddziaływania wynikające z realizacji przedsięwzięcia zamkną się w granicach terenu, do którego Inwestor będzie posiadać tytuł prawny. Natomiast przyjęte rozwiązania techniczno-organizacyjne oraz warunki minimalizujące nałożone w niniejszej decyzji, zapewniają ochronę interesów osób trzecich, a tym samym inwestycja nie spowoduje zagrożenia dla środowiska oraz

zdrowia i życia ludzi oraz zwierząt. W związku z powyższym nie przewiduje się konfliktów społecznych związanych z budową i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia.

Teren inwestycyjny nie znajduje się na obszarach górskich. Teren objęty inwestycją znajduje się poza granicami miejscowości wyznaczonych jako uzdrowiska oraz poza obszarami ochrony uzdrowiskowej.

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie znajdują się obszary, na których standardy jakości zostały przekroczone. Również realizacja przewidzianych prac inwestycyjnych, a także eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie przyczyni się do przekroczenia standardów jakości środowiska. Dla planowanego Przedsięwzięcia nie istnieje możliwość ani konieczność ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska.

W przeprowadzonym postępowaniu analizowano wpływ całego przedsięwzięcia na środowisko, zwracając głównie uwagę na środowisko morskie, przyrodnicze, klimat akustyczny, zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego oraz podjęte środki na skutek awarii. W oparciu o informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji zostały zdefiniowane warunki realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia zapewniające ochronę środowiska.

Po analizie przedłożonych dokumentów środowiskowych nie ujawniły się przesłanki wskazujące na zobowiązanie do przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy OOS.

Podstawą do rozstrzygnięcia sprawy była ocena całego materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, czym organ spełnił warunki art. 75 § 1, 77 § 1 i art. 80 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Niniejszą decyzję wydano w oparciu o przepisy ustawy oos uwzględniając:

- wyniki uzgodnień i opinii organów współuczestniczących w postępowaniu;
- ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz jego uzupełnieniach;
- wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, zgodnie z zapisami art. 80 ustawy OOS;
- zakres merytoryczny i formalny, jaki powinien zostać określony w decyzji, zgodnie z art. 82 i 85 ustawy OOS.

i orzeczono jak w sentencji.

Integralną część decyzji jest Załącznik nr 1 - Charakterystyka całego przedsięwzięcia.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska złożone za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z art. 127 Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 z późn. zm.) wnioskodawca, wniósł opłatę skarbową za wydanie decyzji środowiskowej i od przedłożonego pełnomocnictwa.



NACZELNIK
Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko
i Naprawy Szkód w Środowisku 46
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie
30.07.2020
Anna Czyżewicz

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie**

Aleksandra Stodulna

Otrzymują

1. Jarosław Szaturski
Prochem S.A.
Pełnomocnik PKN ORLEN S.A.
2. Gmina Miasto Szczecin– ePUAP
3. Zarząd Morskich Portów Szczecin – Świnoujście
Spółka akcyjna, 70-603 Szczecin, ul. Bytomska 7
4. Baltchem Spółka Akcyjna
Zakłady Chemiczne w Szczecinie,
70-605 Szczecin, ul. Ks. Stanisława Kujota
5. Polski Koncern Naftowy Orlen S.A.
Regionalne Biuro Finansowe
70-952 Szczecin, ul. Gen. Rayskiego 29
6. Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego,
71-241 Szczecin, ul. Sebastiana Klonowica 5

Do wiadomości:

1. Dyrektor Urzędu Morskiego, pl. Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin
2. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW WP

